

## Плотин и Шантаракшита о творении мира во времени

Научный руководитель – Оренбург Михаил Юльевич

*Остовский Евгений Олегович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail:* —

Философские учения платонизма и буддизма объединяет одна важная черта: недоверие к данным чувственного опыта. Ощущения смутны, расплывчаты и, главное, преходящи. Из этого гносеологического положения названными философскими системами делаются выводы онтологического характера, однако друг другу они прямо противоположны. Платонизм утверждает, что за непостоянными вещами чувственного опыта стоят вещи умопостигаемые, обладающие неизменчивостью и вечностью; они соотносятся между собой как отражение и образец. Буддизм тоже отмечает преходящесть чувственного мира, но не видит, что бы за ним что-то стояло, истинно сущее, порождающее и, в частности, умопостигаемое; наибольшего развития такой взгляд достиг в школе мадхьямака. Таким образом, буддийский взгляд на мир *полностью* основывается на непостоянстве чувственного, платонизм же существенно дополняет эту картину перманентностью умозрительного.

Известна тесная связь платонизма с религиозными представлениями, тем более это актуально для буддизма. Для обоих, в частности, был важен вопрос о предельной причине мира (для простоты назовём это «Богом»): платонизм разрабатывал иерархию истинно сущего, представленной Душой, Умом и Единым, буддизм же, напротив, развивал аргументацию, опровергающую существование Бога (санскр. *īśvara*). Самые значительные роли в этих направлениях мысли сыграли, соответственно, основатель неоплатонизма Плотин (204/205-270 гг.) и один из крупнейших представителей мадхьямаки Шантаракшита (VIII в.). Далее мы рассмотрим, что эти два мыслителя считали касательно творения Богом мира во времени, поскольку, как мы можем обнаружить, этот вопрос хорошо отражает влияние онтологических воззрений на религиозные.

Рассуждения Шантаракшиты базируются на буддийской концепции времени кшаникавада (санскр. *kṣaṇikavāda* — учение о мгновенности). Буддизм учит, что в мире нет ничего постоянного, и, значит, что нет сущностей — того, что не обусловлено (за исключением нирваны по воззрениям хинаяны). Поэтому сущностью не является и время (санскр. *kāla*). Согласно кшаникаваде, есть только моменты. Один момент появляется благодаря предыдущему и порождает следующий, и эта последовательность не имеет ни начала, ни конца. При этом момент тоже не является сущностью. В целом, он тождественен дхармачастице индивидуального потока сознания. Такой взгляд на время в вопросе о творении мира задействовал ещё известный философ Васубандху (ок. 316-396 гг.).

Основная задача размышлений Шантаракшиты в главе 2 «Таттвасанграхи» [1] состоит в опровержении Бога как *единственной* причины мира. Среди прочих, философ приводит доводы касательно творения во времени. Во-первых, индуисты утверждают, что Ишвара вечен. Согласно кшаникаваде, чтобы возник следующий момент, этот момент должен исчезнуть. Таким образом, утверждает Шантаракшита, если бы Бог стал причиной Вселенной, то тогда бы он исчез и теисты не считали бы его вечным (76). Во-вторых, индуисты считают, что Ишвара творит мир, пребывая то в активности, то в покое. Однако момент исчезает сразу после возникновения, так что у него нет времени на покой. Таким

образом, Богу невозможно чередовать обозначенные состояния (83). В-третьих, этому моменту, чтобы произвести следующий, необходимо возникнуть сначала самому. По мнению теистов, Ишвара возникновения не имеет, следовательно, он не способен стать для чего-то причиной. В-четвёртых, этот момент производит следующий — то есть всё, что он способен произвести — сразу. Поэтому, если бы Бог был причиной мира, то последний бы возник весь и сразу (87). Даже в повседневном опыте мы постоянно отмечаем, говорит Шантаракшита, что непосредственными причинами вещей не является Ишвара, как в случае с представлениями теистов, которые вызываются не им, а сомнительными доводами (88). Таким образом, Шантаракшита демонстрирует несовместимость представлений о моментальности времени и Боге как единственной и вечной причине мира.

Взгляд Плотина на время основывается на его определении Платона как движущегося подобия вечности (Tim. 37d) [2]. Вечность Плотин понимает как неизменчивость и непрерывность сущего (Enn. III.7.3) [5], так что вечность оказывается присущей эйдосам, Душе, Уму и Единому, но не чувственному. Последнему принадлежит время, которое никогда себе не тождественно (Enn. III.7.7) [5]. Тем не менее, чувственный космос не имеет возникновения во времени, но является вечным истечением Души, которое она производит в подражание жизни Единого (Enn. III.7.11) [5]. Плотин особо подчёркивает, что чувственный мир не был создан во времени, потому что в противном случае подразумевалась бы зависимость от времени мира умопостигаемого и, значит, его изменчивость (Enn. II.9.8) [3]. Примечательно, что основатель неоплатонизма сравнивает творение космоса Душой с отражением лица во множестве зеркал (Enn. I.1.8) [4], в то время как общеизвестной аналогией креации у индийских теистов была лепка горшка ремесленником. Таким образом, Плотин находит неуместным приписывать умозрительному и истинно сущему действие во времени как тому, что принадлежит чувственному и сущему только по омонимии.

Итак, платонизм и буддизм хоть и имеют противоположные взгляды на сущее, тем не менее согласны, что творение мира во времени невозможно. Для платоников обратный взгляд умаляет природу сверхчувственного, для буддистов — переоценивает природу чувственного. Причина такого единогласия, очевидно, заключается в одинаковом недоверии ощущениям. Либо всё, что есть, находится за пределами ощущений, либо есть только ощущения, поэтому ничего нет. Точно так же обстоит дело с необусловленной причиной чувственного мира.

### Источники и литература

- 1) Андросов В. П. Опровержение идеи бога-творца древнебуддийскими мыслителями (переводы из «Абхидхармакоши», «Бодхичарья-аватары», «Таттвасанграхи» // Религии мира: история и современность. Ежегодник. 1985. С. 248–253.
- 2) Платон. Соч. в 3 т. Т. 3. Ч. 1. М., 1971.
- 3) Плотин. Вторая эннеада. СПб., 2020.
- 4) Плотин. Первая эннеада. СПб., 2019.
- 5) Плотин. Третья эннеада. СПб., 2021.