

Современная историческая живопись как форма сохранения культурной памяти

Научный руководитель – Сайко Елена Анатольевна

Обчинникова Валентина Алексеевна

Студент (магистр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: tinashtelder@yandex.ru

Образы отечественного прошлого начинают занимать лидирующее место в изобразительном искусстве России с середины XIX в. У живописи появляются иные задачи, нежели обращение к библейской и мифологической тематике, а именно стремление передать национальную самобытность и сюжетное разнообразие [3], при этом поднимается также вопрос судьбы народа в социальном смысле этого понятия [2].

Пусть главными чертами творческого процесса прежде всего являются оригинальность и новизна (Тайлор К.У., Торранс Э.П.), но при этом художник апеллирует к имеющемуся культурно-историческому наследию [1]. Так, суть исторической живописи, согласно Духину Я.К. и Волковой О.К. - это познание жизни общества и человека минувших эпох, раскрытие сути исторических событий в соответствии с имеющимися у творца историческими знаниями, пониманием этики и эстетики своего времени [2].

В этом смысле историческая живопись имеет схожие черты с культурной памятью, как сохраняющей уже имеющийся пласт текстов культуры (по. Лотману Ю.М.), так и создающей новые смыслы [1].

Сама историческая живопись претерпевала изменения технического характера, сменялись и акценты изображаемых событий и персоналий. К примеру, преобладающее в исторической картине начала XVIII в. субъективно-идеалистическое возвеличивание исторической личности сменяется к XIX в. осмыслением с точки зрения психологической обусловленности ее деяний и погружением в сферу народного интереса [2].

Современная историческая живопись в лице Рыженко П.В., Шмарина Д.А., Торопова И.В., Ляха А.П., Гавриляченко С.А., Костылева Д.П. и др. тяготеет к академическому реализму, хоть и отличается новаторством приемов.

В то же время историческая живопись, как и культурная память, высвечивает актуальные тексты, оставляя невостребованное во тьме прошлого. При этом сам текст может меняться, что сравнимо с привлечением новых приемов современного изобразительного искусства, в частности, переходом к цифровой живописи в работах В. Лещева.

Переход от станковой, емкой формы и реализма к новаторским методам в работах художников, представивших свои работы, к примеру, на выставке номинантов премии Анатолия Зверева, проходившей на территории Центра современного искусства Винзавод в 2021 г., показывает, что даже при смене формата, интерес к содержанию, к прошлому, к истории остается, раскрываясь за счет иных средств и методов.

Так, серия работ В. Потапова «Будут лучше нас» выполнена в технике наслаивания краски и хронологически показывает нам значимые события отечественной истории. При этом часть слоев выскоблена: одни исторические события сменяют другие, образуя «пласты» наследия.

Источники и литература

- 1) 1. Васильев А.Г. Феномен творчества в контексте memory studies // Ярославский педагогический вестник. Ярославль, 2013. №1.

- 2) 2. Духин Я.К., Волкова О.К. Исторический жанр русской живописи как симптоматика времени // Вестник Костанайского государственного педагогического института. Костанай, 2010. № 2. С. 31-34.
- 3) 3. Чернышева М.А. Образы отечественной истории в русском искусстве XIX века. Проблемы и перспективы исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета. СПб, 2018. Искусствоведение Т. 8. № 3. С.460-79.