

Значение проблематики смысла (в) жизни с точки зрения социальной философии

Научный руководитель – Шатунова Татьяна Михайловна

Агапов Игорь Олегович

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: newpost125@yandex.ru

Проблема смысла жизни получила новую популярность с работами С. Вулф, Т. Мец и других англоязычных авторов. Большая часть литературы о смысле жизни принадлежит аналитической философии, однако, я считаю, что исследование проблемы смысла жизни может получить особое развитие в контексте социальной философии. В моих тезисах будут рассмотрены несколько вопросов: 1) «какие распространенные варианты понимания смысла (в) жизни существуют?», 2) «что они означают для социальной философии?».

Начнем с того, что можно понимать под смыслом (тема meaning of/in life; в данном случае перевод не соответствует конвенциям, связанным с треугольником Фреге и т.п.). Смысл может означать объяснение смысла, то есть соотнесение жизни с более широким контекстом: например, жизнь Эйнштейна имеет смысл в контексте истории теоретической физики и общественного активизма. Данный подход (далее для краткости - первый подход) достаточно традиционен (так понимал смысл жизни Дж. Уиздом) и отвечает интуициям раннего рассмотрения смысла жизни индивидов, человеческого рода, живого мира и мира в целом в контексте Провидения/эволюции и т.п. [3]. Среди современных авторов первого подхода (однако, без коннотаций больших нарративов) придерживаются Голдман, Seachris, Репп и др. Кроме того, есть подход (далее - второй подход), согласно которому смысл приравнивается к важности, значимости (importance, significance) и вопрос «в чем смысл жизни?» заменяется на «что делает жизнь значимой, наполненной смыслом?», отсюда переход к смыслу в жизни [2, р. 116-127]. Многие авторы, включая Т. Меца, абстрагируются от возможности негативного смысла и ограничивают вопрос только положительно окрашенным аспектом значимости. Что понимается под жизнью? В современной литературе это, как правило, жизнь индивида или ее часть, однако есть интерпретации, ориентирующиеся на живое в целом, человеческий род и другие крупные единицы [3].

Я должен отметить, что это очень общее деление подходов, отвлеченное от вопросов об объективности/субъективности смысла, применимости смысла к частям жизни и целому, конкретных определений смысла жизни и его источников. В силу ограничений объема я считаю разумным перейти к вопросу 2).

Что данная проблематика может означать для социальной философии? На мой взгляд, социальная философия может обогатить обсуждение смысла жизни. Во-первых, она может более серьезно рассмотреть уже существующие смыслы в жизни и смыслы жизни. Если большая часть авторов-аналитиков озабочена поиском «правильного» смысла от «неправильных» (например, у Баггини и Меца), то родственная социологии социальная философия может обратить внимание на то, как уже существующие, но отклоненные философами смыслы, влияют на развитие общества [1, р. 33, 37, 81, 87]. Вместо обобщенного представления смысла жизни мы можем получить конкретизацию через обращение к политическим, экономическим, культурным и иным сферам общества.

Если говорить о первом понимании, для социальной философии немаловажно определить, с какими контекстами соотносится жизнь и как эти контексты могут соотноситься. Если говорить о литературе о «смысле в жизни», то она (исключая субъективистов) часто пишется так, как будто бы можно найти интуитивное согласие о смысле в жизни, оставляя за бортом внутреннюю гетерогенность культур, противоречия различных социальных групп внутри одной культуры, различия между разными культурами, исторические различия, отношение индивидуального и коллективного. Социальная философия может обратить внимание на эти аспекты и лучше изучить условия существования смысла в жизни в конкретных общественных контекстах.

Во-вторых, социальная философия может обратить внимание на производство и распространение смыслов, вывести его из сферы интуиций в сферу социальных отношений, то есть отвечать на вопросы вроде «почему тот или иной смысл (не)способен стать убедительным?», «какие интересы могут стоять за распространением данного смысла?», «какие обстоятельства порождают изменения смыслов?» и т.п. Подключение, например, традиции анализа идеологии может помочь увидеть проблематику смысла жизни в новом свете и несколько дополнить эту традицию. Действительно, обращение к тому, что человек часто считает своим предельным вопросом, может показать идеологию с несколько иной стороны. Если обращаться уже не к первому, а ко второму подходу, то подобные вопросы можно задать относительно того, что попадает и не попадает в группу «наполняющего жизнь смыслом».

Источники и литература

- 1) Baggini J. What's It All About? Philosophy and the Meaning of Life. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- 2) Goldman A.H. Life's Values. Pleasure, Happiness, Well-Being, and Meaning. Oxford: Oxford University Press, 2018.
- 3) Metz T. The Meaning of Life, The Stanford Encyclopedia of Philosophy, Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2021/entries/life-meaning/>>.