

Фундаментальная природа идеологии: идея VS материя социальной реальности

Научный руководитель – Петренко Валерия Владимировна

Воронов Никита Владимирович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: VoronoffNR@yandex.ru

Понятие «идеология» было введено в научный дискурс еще в конце XVIII века французским мыслителем Антуаном Дестют де Траси. Данным термином он обозначил свой проект новой науки об идеях, которая, включив в себя гносеологию, логику и теорию знаковых систем, должна была стать фундаментом для объединения всех наук [1. С. 38].

Однако на сегодняшний день мы можем отметить, что идеология не стала такой наукой. Более того, мы можем фиксировать, что сам термин «идеология» сегодня наполнен противоречиями: все еще не существует единого определения идеологии [2. С. 11]. Это можно объяснить тем, что данное понятие включает в себя огромное количество значений, некоторые из которых вообще не совместимы друг с другом. Как отмечает Т. Иглтон, мы можем подставить под сомнение тот факт, что каким-либо образом возможно объединить это многообразие определений в единое понятие [3. С. 1].

Но это не означает, что мы не должны производить анализ данного понятия. Некоторым выходом из данной сложности является решение подвергать анализу не все понятие «идеология» целиком, во всем его многообразии, а поэтапно анализировать различные его аспекты. Поэтому следует рассмотреть аспект фундаментальной природы идеологии, которая может пониматься как идеальная, либо как материальная.

Первым мыслителем, обозначившим идеологию как сугубо идеальное явление был Карл Маркс. Он определял идеологию как иллюзорное состояние сознания, оторванное от реальной жизни и порождающее идеи, которые не несут никакой практической ценности. Идеология - перевернутое зеркальное отражение материального мира, подверженное дегуманизации общественных отношений в условиях господства капитализма. Главная задача идеологии - сглаживание этих противоречий. Идеология организует отношения людей, сглаживая эти острые углы. Идеология диктует всеобщую ценность, но при этом непрестанно служит частным интересам правящего класса [4].

Таким образом, мы видим, что идеология, с точки зрения К. Маркса представляет собой некоторый набор ложных идей, искажающих сознание угнетаемого класса. Из этого следует, что идеология имеет идеальную природу - второстепенную, по мысли Маркса, ибо она определяется материальными условиями, социально-экономическими отношениями в обществе [4. С. 25].

Теперь рассмотрим взгляды Л. Альтюссера. С его точки зрения, основной характеристикой идеологии является ее онтологическая тотальность [5. С. 143]. Идеологию он определял как сложную систему восприятия людьми реальных условий своего существования и систему соотношения своего статуса с позицией других [6]. Смысл идеологии по Альтюссеру такой же как и у Маркса - искажение реальности, однако, идеология не может считаться исключительно инструментом государственного принуждения. Альтюссер указывает на то, что она в определенной степени представляет собой общекультурный принцип.

Важно, что Альтюссер считал идеологию неискоренимой, поскольку она напрямую связана с субъектом. То есть идеология является не просто искажением реальности, но фактически она является «новой реальностью», которая накладывается на материальные условия - экономический и производственный базис.

М. Фриден отмечал, что утверждение Альтюссера о независимости идеологии от исторических форм, подразумевает что идеологии находятся в материальном мире - основном мире, по-настоящему имеющем значение [7. С. 27].

Итак, мы видим, что относительно фундаментальной природы идеологии существует две точки зрения, наиболее четко выраженные К. Марксом с одной стороны и Л. Альтюссером с другой стороны. Альтюссер настаивает на том, что идеология вмонтирована в реальность и является составляющей материального мира. Маркс же утверждает, что идеология является частью мира идеального, зависимо от социально-экономических, производственных отношений.

Однако в концепции Карла Маркса есть один важный момент, который во многом нивелирует данное противоречие идеологии. Если мы обратимся к точке зрения Маркса относительно формирования идеологии, то увидим, что согласно ему, идеология появляется напрямую из производственных отношений, или, конкретно, она возникает в процессе разделения труда [4. С. 31].

Таким образом, согласно Марксу, хоть идеология и представляет собой явление идеальное, свои корни она все же имеет в материальном мире. Маркс акцентирует внимание на том, что идеи являются вторичными, но в то же время он придает идеям значительную власть, поскольку именно они позволяют классу буржуазии контролировать пролетариат. То есть мы видим, что хотя Маркс и Альтюссер стоят на разных позициях относительно природы идеологии, все же мы видим существенную черту идеологии, которая роднит их взгляды и позволяет нам сделать важный вывод о природе идеологии: ее корни лежат в материальном мире.

Источники и литература

- 1) Дестют де Траси А.-Л.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2013. — 331 с.
- 2) Летягин Л. И. Философия идеологии: моногр. / Л. И. Летягин; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 281с.
- 3) Eagleton T. Ideology. An Introduction. /T. Eagleton. – London; New York: Verso, 1991
- 4) Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. — 629с.
- 5) Тищенко Н. В. Идеология в контексте культурных практик: Л. Альтюссер, А. Грамши, Г. Дебор // Журнал «Общество: Философия, история, культура». 2018. №1 – С. 143-147.
- 6) Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства (заметки для исследования) // Неприкосновенный запас. 2011. №3 (77). С. 159-175.
- 7) Freeden M. Ideology : a very short introduction. — Oxford [a. o.]: Oxford University Press, 2003. 142 p.