

Современный дисциплинарный статус когнитивной науки

Научный руководитель – Подгорная Марина Геннадьевна

Мединцева Анастасия Васильевна

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Институт философии и социально-политических наук, Кафедра философии и методологии науки, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: amedinceva@sfedu.ru

Что из себя представляет научная дисциплина? Чтобы получить ответ на данный вопрос необходимо установить, какие характеристики отличают дисциплину от иных структурных элементов науки. Дисциплина в определении Э.М.Мирского есть «базовая форма организации профессиональной науки, объединяющая на предметно-содержательном основании области научного знания, сообщество, занятое его производством, обработкой и трансляцией, а также механизмы развития и воспроизводства соответствующей отрасли науки как профессии» [3, с. 672]. Т.о., научная дисциплина в первую очередь играет роль института, объединяющего ученых на основании предмета их исследования. Однако одно лишь объединение вокруг общего предмета не производит дисциплину автоматически.

Тогда каковы критерии, по которым мы можем отличить уже оформившуюся дисциплину от несформированной? В отечественных исследованиях закреплена весьма конкретная позиция по данному вопросу. Основные характеристики научной дисциплины по Б.М.Кедрову: дисциплинарная форма организации знания учреждает ту или иную предметно-содержательную область как целостность, объединяет исследователей, занимающихся её предметным содержанием, в сообщество, обеспечивает передачу полученного знания последующим поколениям ученых и подготовку новых профессионально обученных кадров. Таким образом, в рамках дисциплины происходит выработка нового знания, его накопление и развитие, возникновение и обеспечение преемственности в научном сообществе [1]. Поддерживается данная позиция и в работах А.П.Огурцова, который указывает следующие черты научной дисциплины: институционализация знания, с осознанием общих норм и идеалов научного исследования, формирование научного сообщества, создание специфического типа научной литературы (обзоров и учебников) и организаций, ответственных за образование и подготовку кадров [4]. Но какой статус предшествует дисциплинарному? Б.М.Кедров писал, что переход междисциплинарных исследований в дисциплины - это один из путей их формирования. Он указывает две предпосылки: социальная актуальность исследуемой проблемы и зарождение широкого междисциплинарного движения [1]. Далее формирование дисциплины проходит через возникновение в междисциплинарной области вышеуказанных ключевых черт.

Но на каком этапе своего существования та или иная междисциплинарная область получает статус научной дисциплины? Понять это мы попытаемся на примере когнитивной науки. Когнитивистика сегодня - один из наиболее успешных примеров междисциплинарного взаимодействия ученых, претендующий на получение дисциплинарного статуса. «Когнитивная наука - комплекс наук, изучающих познание и высшие мыслительные процессы на основе применения теоретико-информационных моделей. Включает в себя исследования, проводимые в таких областях, как эпистемология, когнитивная психология, лингвистика, психолингвистика, психофизиология, нейробиология и компьютерная наука» [2, с. 264]. Она возникла в 1960-х годах в США. Дисциплины, вступившие тогда во взаимодействие, были призваны обеспечить наиболее обширное исследование человеческого разума и мышления, а также ментальных (психических, мыслительных) процессов

и состояний, которые с ними связаны. Т.о., произошло объединение «на предметно-содержательном основании области научного знания» [3], что и является первым признаком зарождения дисциплины.

Однако последующее развитие когнитивной науки не было «географически» равномерным или однонаправленным. Так западная и отечественная история ее развития представляют собой отдельные процессы, имеющие различные временные рамки. И несмотря на единые истоки, в 1990-х годах отечественные когнитивные исследования приобретают свой специфический вектор развития. Одними из первых отечественных исследователей, развивавших данную область, были Е.С.Кубрякова и В.З.Демьянков, благодаря которым сформировалась московская школа когнитивной теории. Примечательно, что оба исследователя - специалисты в области лингвистики, и это характеризует основную направленность на начальном этапе развития. Примерно в это же время Б.М.Величковский развивает психологическую ветвь когнитивных исследований. Пик развития отечественной когнитивной науки следует отнести к 2010-м годам. Начинается процесс институализации, появляются: исследовательские центры, институты, факультеты. Однако активно развиваются отдельные направления, а целостного теоретического и методологического осмысления не происходит [6].

На сегодняшний день существуют сложности с фиксацией определения когнитивной науки, а также с указанием общей теоретической и методологической специфики. Это связано с тем, что исследовательский фокус отечественной когнитивной науки направлен на поведенческие аспекты, исследующиеся в подразделениях ведущих университетов России, таких как ВШЭ, РАНХиГС, СПбГУ преимущественно с позиции лингвистики, экспериментальной психологии и нейробиологии. Научная и учебная литература по когнитивным исследованиям также производится в рамках конкретных дисциплин, входящих в совокупность когнитивных наук. Т.о., когнитивная наука достаточно оформлена институционально, в рамках данной сферы имеется преемственность кадров, которую обеспечивает наличие множества академических программ и учебной литературы. Кроме того, мы можем говорить о существовании в нашей стране социального запроса на когнитивные исследования, что подтверждает направленность государственной политики в сфере науки и образования: когнитивные науки были внесены в качестве самостоятельной научной специальности в новый реестр, утвержденный в 2020 году, что делает их приоритетным и престижным вектором развития научной деятельности. Однако методология когнитивной науки на сегодняшний день представляет собой лишь совокупность отдельных подходов к единому кругу проблем и, несмотря на наличие признаков дисциплины, когнитивная наука свое дисциплинарное оформление не завершила.

Источники и литература

- 1) Кедров Б. М. Дисциплинарность и взаимодействие наук. – М.: Наука, 1986. — С. 279.
- 2) Меркулов И.П. Когнитивная наука // Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 2001. С. 264.
- 3) Мирский Э.М. Дисциплина научная // Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 2010. С. 672.
- 4) Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. Ее генезис и обоснование: автореф.дис.д-ра филос. наук. М., 1990.
- 5) Тагард П.. Междисциплинарность: торговые зоны в когнитивной науке. / Журнал «Логос». 2014. №1. С.35-60.
- 6) Центр когнитивных программ и технологий: <http://cognitive.rsuh.ru>