

Этическая мысль Г. Спенсера: утилитаризм или эволюционная этика?

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Никитин Артем Борисович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: nikitin_artem98@mail.ru

Эволюционная этика как этическая теория появилась сравнительно недавно. Почти во всех книгах, статьях, энциклопедиях и диссертациях, посвященных эволюционной этике, указывается, что её основателем является Герберт Спенсер. Однако данный тезис не столь очевиден, поскольку:

1) Наряду с исследователями, считающими Спенсера основоположником эволюционной этики (Разин А. В. [4], Гусейнов А. А. [3], Апресян Р. Г. [1], Челпанов Г. И. [8] и др.), существуют авторы, не без основания отдающие пальму первенства Чарльзу Дарвину (например, Майкл Рьюз и Эдвард Уилсон [5]).

2) В этических взглядах английского философа прослеживается весьма существенная утилитаристская линия, которая, впрочем, не всегда удостоивается должного внимания. Обычно в учебниках по этике пишут, что утилитаризм как этическая теория появился в XIX веке благодаря таким мыслителям, как Иеремия Бентам и Джон Стюарт Милль; более того, почти отсутствуют книги по утилитаризму, в которых бы рассматривались взгляды Спенсера.

В дополнение ко второму положению следует также заметить, что в исследовательской литературе встречается две тенденции интерпретации этической мысли Спенсера: эволюционистская и утилитаристская. Например, А. Ф. Грязнов рассматривает Спенсера в контексте утилитаристского движения и настаивает на том, что английский философ «отдавал предпочтение утилитаристской этике» [2, с. 242].

На мой взгляд, обе тенденции являются односторонними. Эволюционная этика и утилитаризм у английского мыслителя находятся вместе, хотя и служат разным целям. Читая его сочинения, приходишь к выводу, что он пытался соединить эволюционную этику с утилитаризмом. Для объяснения происхождения морали он использовал эволюционизм, а для обоснования морали - утилитаризм. Это значит, что Спенсера нельзя отнести к какому-то одному из этих направлений. В своей этической доктрине он пытается соединить два тезиса: 1) человеческая мораль коренится в его биологической природе; 2) конечной целью человеческого поведения является польза человека и всего общества.

Самым ярким выражением второго тезиса является педагогическая концепция Спенсера, изложенная им в работе «Воспитание умственное, нравственное и физическое», в которой он настаивает на необходимости уяснения относительной ценности знаний и усматривает тотальную ошибку всех предшествующих систем воспитания в том, что украшение всегда предшествовало пользе. Спенсер пытается выстроить новую систему воспитания, основанную на принципе пользы. Это касается и умственного воспитания, и нравственного.

Подтверждением моего главного тезиса о соединении двух теорий - эволюционизма и утилитаризма - служат размышления Спенсера об эгоизме и альтруизме. Он полагал, что «эгоизм предшествует альтруизму в порядке обязательности или повелительности» [6, с.219]. Более того, защищая эгоизм против альтруизма, английский мыслитель писал, что

«преследование индивидуального счастья - в пределах, полагаемых общественными условиями, - есть первое требование для достижения величайшего общего счастья» [6, с. 210]. При этом само это стремление имеет биологическую, врожденную основу. Также это проявляется в нашем отношении к справедливости. «В понятии собственно справедливости содержится как эгоистический, так и альтруистический элемент - понятие собственных притязаний и симпатическое сознание притязаний других» [7, с. 67].

Источники и литература

- 1) Апресян Р. Г. Эволюционная этика // Этика: энциклопедический словарь. / под ред. Р. Г. Апресяна и А. А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. С. 552-553
- 2) Грязнов А. Ф. Эволюционизм Г. Спенсера // Западная философия XIX века: учебник / под ред. А. Ф. Зотова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. С. 239-243
- 3) История этических учений: учебник / под ред. А. А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2003. 911 с.
- 4) Разин А. В. Этика: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. М.: Академический проект, 2006. 624 с.
- 5) Рьюз М., Уилсон Э.О. Дарвинизм и этика // Вопросы философии. 1987. № 1. С. 94-108.
- 6) Спенсер Г. Научные основания нравственности: Данные науки о нравственности. Пер. с англ. / Вступ. ст. и примеч. А. Федорова. Изд-е 2-е. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. 336 с
- 7) Спенсер Г. Научные основания нравственности: Индукции этики. Этика индивидуальной жизни. Пер. с англ. / Примеч. А. Федорова. Изд. 2-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. 248 с.
- 8) Челпанов Г. И. Введение в философию. М.: URSS. 2017. 582 с.