

Шеллинг и немецкие романтики: тождество или различие?

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Никитин Артем Борисович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: nikitin_artem98@mail.ru

Имя Ф. В. Й. Шеллинга неразрывно связано с немецким романтизмом и часто даже отождествляется с ним. Почти во всех книгах, статьях, диссертациях, посвященных немецкому романтизму, анализируются идеи немецкого философа и преподносятся в качестве наиболее полного теоретического выражения данного многопланового явления культуры. Для этого существует множество оснований. Во-первых, биографические основания. Шеллинг во время обучения в Тюбингене был близким другом Гельдерлина, а затем, уже в самом конце XVIII века, он познакомился с йенскими романтиками и близко с ними общался. Во-вторых, натурфилософские основания. Немецкий философ пытался разработать целостную и систематическую философию природы, что находило очевидный и безусловный отклик у романтиков, которые благоговели перед природой. В-третьих, эстетические основания. Именно в эстетической сфере обычно видят их полное согласие и единодушие.

На мой взгляд, вопрос о взаимосвязи или тождестве эстетических идей Шеллинга и немецких романтиков является не столь уж простым и ясным, как это представляется большинству исследователей. Далеко не во всех пунктах можно увидеть их взаимосвязь, а иногда можно наблюдать и вовсе противоположные или совершенно разные идеи и концепции. Также не нужно забывать об эволюции эстетических взглядов Шеллинга, которую почти ни один из исследователей не принимает во внимание.

В работе «Система трансцендентального идеализма» (1800 год) Шеллинг действительно выступает в качестве выразителя раннего романтизма. В шестом заключительном разделе данного трактата немецкий философ отстаивает тезис о том, что искусство является органом философии, т.е. искусство подтверждает выводы философии, так как является собой соединение сознательного и бессознательного (что проявляется в художественном гении, вкладывающем в конечное произведение искусства бесконечность смыслов). Уже здесь мы видим указание на огромную роль гения в его философии искусства. Это делает Шеллинга настоящим романтиком, для которого гений «с его обостренной восприимчивостью, душевной чуткостью, чистейшим бескорыстием и стремлением к красоте является реальным носителем идеала» [1, с. 168].

Но даже в ранней теории искусства уже выступают существенные различия между ними. Во-первых, романтики писали о безумии гения. Для них гениальность была связана с безумием, что «выступало как выражение его исключительности и противоположности обыденному сознанию» [1, с. 171]. Во-вторых, романтики писали о разных степенях одаренности и настаивали на том, что каждый человек в определенной степени имеет зачатки гениальности. Такая идея полностью отсутствовала у Шеллинга.

Немецкий философ также настаивал на принципиальной разнице между искусством и наукой. Для него искусство являлось более совершенным способом познания мира, как и для романтиков. Но даже в этом центральном пункте мы снова видим принципиальные отличия между ними. Если Шеллинг при все этом очень ценил научное познание и постоянно следил за успехами в естествознании, то романтики этим не интересовались и не занимались.

У Шеллинга не было учения об иронии. Ему не был присущ субъективизм романтиков. Хотя он тоже в ранние годы был увлечен философским проектом Фихте, вскоре он в нем разочаровался и стал искать свой путь. Можно сказать, что именно он начал объективистский поворот в философии Нового времени.

Для немецких романтиков музыка являлась высшим и наиболее совершенным искусством. У Шеллинга музыка не играет такой большой роли. В его «Философии искусства» музыке посвящен лишь небольшой раздел, в котором музыка рассмотрена как важный теоретико-эстетический элемент, но не как наивысшее искусство.

Подобных различий довольно много, особенно если внимательно изучить его «Философию искусства», в которой представлена попытка построения целостной и систематической философии искусства, что заметно отдаляет Шеллинга от немецких романтиков.

Источники и литература

- 1) Ванслов В. В. Эстетика романтизма. М.: Искусство, 1966. 404 с.