

## Проблема бесконечности атрибута протяжения в философии Бенедикта Спинозы

Научный руководитель – Соколов Павел Валерьевич

*Манаков Денис Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: firsey74@gmail.com*

Данный доклад посвящен тому, каким образом Спиноза трактует понятие бесконечности в контексте атрибутов и тому, каким образом бесконечный атрибут протяжения отличается от бесконечного материального модуса. В определении Протяжения у Спинозы есть практически противоположные по смыслу отрывки:

1. «Под субстанцией протяженной мы разумеем материю, или телесную субстанцию» (Спиноза, 1999, с. 209);

2. «Они доказывают это всего лучше тем, что под телом мы понимаем некоторую величину, имеющую длину, ширину и глубину и ограниченную какой-либо определенной фигурой; о Боге же, существе абсолютно бесконечном, нельзя ничего сказать бессмысленнее этого» (Спиноза, 1999, с. 264).

Цель второго отрывка - показать, что о бесконечной субстанции нельзя говорить в том же смысле, что и об ограниченных модусах, т.е. категории пространственного протяжения не применимы к ней. Это размышление применимо и к фигуре: помыслить фигуру (то есть объект, который может обладать характеристиками длины, ширины или глубины) можно только в границах. Если эти границы убрать, то фигура перестанет быть фигурой и, соответственно не сможет обладать базовыми параметрами протяженности - без границ ее невозможно будет измерить.

В этом отрывке Спиноза также использует понятия величины или количества (*quantitas*), и по формулировке данного отрывка не ясно, может ли вообще быть применимо понятие величины к субстанции. В той же схолии Спиноза различает два способа восприятия величины: «абстрактно, или поверхностно, именно как мы ее воображаем, или же как субстанция, что возможно только посредством разума. Если, таким образом, мы рассматриваем величину, как она существует в воображении, что бывает чаще и гораздо легче, то мы находим ее конечной, делимой и состоящей из частей. Если же мы рассматриваем ее, как она существует в разуме, и представляем ее как субстанцию, что весьма трудно, то она является перед нами, как мы уже достаточно доказали, бесконечной, единой и неделимой» (Спиноза, 1999, с. 266).

Элисон Питерман в статье «Спиноза о протяжении» (Peterman, 2015) предлагает разделить эти два типа величины следующим образом: величина<sub>1</sub> (*quantity*<sub>1</sub>) - та, которая воспринимается воображением, делима и соответствует модусам; величина<sub>2</sub> (*quantity*<sub>2</sub>) - та, которая воспринимается интеллектом, неделима и соответствует субстанции. И, отталкиваясь от этого разделения, исследовательница доказывает, что Протяжение не может быть тем протяжением, которым обладают трехмерные объекты, ведь в таком случае, пространство все равно может быть воспринято как делимое (например, в декартовых координатах), что соответствует только величине<sub>1</sub>, не описывающей субстанции. Иллюстрациями данной идеи являются попытка построить квадрат из нагромождения кругов, или попытка построить линию из точек - пример, разбираемый Питерман. Линия не может быть построена из точек просто потому что точки нульмерны, а линии одномерны,

здесь наблюдается простое несоответствие в способе существования (Peterman, 2015, p. 11). Так же и атрибут Протяжения не может быть просто составлен из набора объемных модусов.

Атрибут Протяжения является качеством субстанции (*proprium*) (Wolfson, 1934, p. 134), абсолютно бесконечным и совершенным и, как и в любом качестве, выделить в нем дискретность невозможно. Сам атрибут неделим, однако модусы, «существующие в нем», могут быть делимы. Если пространство - это качество, то, как у любого качества, у него может быть интенсивность или степень, т.е. величина. Модусы являются этими интенсивными величинами атрибута, которые выражают качество атрибута в той или иной степени. Так, мыслить атрибут можно двояко: как совершенное бесконечное качество; и как бесконечную величину, которая представляет собой дискретную шкалу. Для артикуляции этого различия Спиноза вводит концепт вещи, бесконечной по причине. Подобные вещи бесконечны и неделимы, но когда их мыслят абстрактно, они могут быть делимы на части и рассматриваемы как нечто конечное. Итак, на первый взгляд, кажется, можно говорить о материи - бесконечном протяжении, делимом на части. Но в адекватном восприятии атрибут как субстанциальное качество таким образом воспринят быть не может, и это заставляет нас отнести данное рассуждение к модусам.

Таким образом, атрибут протяжения является не простым безграничным пространством (которым может являться модус), но качеством с бесконечной интенсивностью.

#### Источники и литература

- 1) Спиноза, Б. Сочинения: В 2 т. Т. I. СПб.: Наука, серия «Слово о сущем», 1999. — 489 с.
- 2) Peterman, A. Spinoza on Extension Spinoza indicates in the // *Philos. Impr.* 2015. Vol. 15. № 14. P. 1–23.
- 3) Wolfson, H. A. *The Philosophy of Spinoza, Unfolding the Latent Processes of His Reasoning*, vol. I. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1934. — 468 p.