

Идеи панпсихизма в древнегреческой философии

Научный руководитель – Разеев Данил Николаевич

Ефремова Алена Александровна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: efremova.al@gmail.com

Актуальность обращения к истокам панпсихизма обуславливается всё большей популярностью данного учения не только в области объяснительных теорий аналитической философии сознания, но и в рамках современных естественно-научных подходов к данной проблематике [5]. Концепция панпсихизма имеет достаточно долгую историю, а её истоки восходят к древним учениям западной и восточной философских традициям (См. подробнее: [11, 6, 10, 9, 4]). Цель данного доклада - рассмотреть ключевые идеи древнегреческой философской традиции в контексте становления современной концепции панпсихизма. В процессе анализа развития античных представлений о душе и разуме в учениях досократиков, Платона и Аристотеля, автор приходит к заключению о том, что концепция панпсихизма является одной из древнейших философских теорий, сохраняющей свою актуальность на протяжении ключевых этапов становления античной мысли. Стоит отметить, что автор рассматривает в рамках дефиниции сознания первые философские представления о душе, жизненной силе и всепроникающем дыхании, разуме, мышлении, истинном бытии, божественном, первопричине.

Первые натурфилософы разрабатывают материалистические учения в духе гилозоизма, в рамках которых истинное бытие, человек, его сознание (душа, разум, жизненная сила) и все сущее космоса сводится к единственному материальному первоэлементу (вода, воздух, бесконечное), архэ. Следующий важный этап досократической философии - учение Пифагора, которое также может интерпретироваться как ранняя вариация учения панпсихизма [7, pp. 417-428; 8]. Имея натуралистический характер, пифагорейская философия полагает все вещи мира буквально состоящими из тонкотелесных чисел (Аристотель, «Метафизика», кн. I, 6, 987b28; 1080b) [1]. Но уже в учении Гераклита первоначеством всего сущего становится разумный огонь (логос) или теплота в целом как некая форма чистой энергии. Согласно Аристотелю, разумный огонь Гераклита тождествен душе, и она непосредственно состоит из него как из наиболее тонкого самодвижущегося первоначества (Лебедев. Фрагменты, ч.1, 18 А 9 ДК) [3]. В свою очередь Парменид, от которого принято отсчитывать начало всей западной метафизики, впервые предлагается новый взгляд на природу разума (нус, логос) и души. Парменид говорит о мышлении как о фундаментальном и универсальном принципе реальности, а ощущения и всё чувственное отвергает в силу их неточности. В частности, философ прямо отождествляется разум и бытие, заключая, что «мыслить и быть одно и то же» (Лебедев. Фрагменты, ч.1, DK28 В3; Parm. 3) [3]. Досократик, Эмпедокл, также не делается различий между психической жизнью и физическими элементами (Лебедев. Фрагменты, DK31 В103) [3]. Известно о тезисе Эмпедокла о том, что «все обладает сознанием и долей понимания» (Лебедев. Фрагменты, ч.1, DK31 В110) [3], а на фундаментальном физическом уровне связано его телесным аспектом - всепронизывающим дыханием (пневмой) (Лебедев. Фрагменты, ч.1, DK31 В136) [3]. Анаксагор, в свою очередь, убежден в единственности мироздания, когда все существует во всем как «до», так и «после» упорядочивания Умом и онтологически не отделено друг от друга. Демокрит же впервые называет первоэлементы формой (эйдосом) и предполагает, что возможность

их познания реализуется только, минуя грубую чувственность, то есть посредством более тонкого органа восприятия - разума. Согласно атомистам, в самом воздухе наличествуют частицы разума или души (фрг. 445 Лурье) [2], соединенные друг с другом (фрг. 451 Лурье) [2] и образующие неделимые индивидуальные сознания сами по себе.

В учениях Платона и Аристотеля формулируется более детальная проработка проблемы разума и души. Необходимо отметить, что платоновское учение отходит от гилозоизма досократической мысли, а отдельные диалоги философа включают несколько уже известных аргументов в поддержку его панпсихической интерпретации, в частности аргумент к внутренней силе, к первопринципу, к непрерывности, телеологический [11]. Платоновское учение о мировой душе, пронизывающей весь космос (как древнегреческая версия космопсихизма), определение одушевленности через самодвижение и включение данной категории в область метафизических категорий - позволяют говорить о допустимости панпсихической интерпретации учения Платона (см. подробнее: [9]). Избегая дуалистической проблемы взаимоотношения разума и тела, Аристотель сталкивается с проблемой живого и телесного, которая зачастую понимается в фокусе гилеморфизма его естествознания [10]. Впрочем, представление об универсальном статусе разума [9] и представление о материальной природе психических процессов [11] позволяют говорить о правомерности панпсихического прочтения аристотелевской метафизики. Аристотелевское учение аккумулирует и систематизирует всю предшествующую традицию, наделяя мышление не только функцией конституирования реальности, но и способностью проявления на разных уровнях организации материи.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 1. М.: Мысль, 1976.
- 2) Лурье С.Я. Демокрит. Тексты. Перевод. Исследования. Л.: Ленинградское отделение издательства «Наука», 1970. – 664 с.
- 3) Фрагменты ранних греческих философов. Часть I: От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики / Издание подготовил А.В. Лебедев. М.: Наука. 1989. – 576 с
- 4) Brüntrup, Godehard; Göcke, Benedikt Paul & Jaskolla, Ludwig (eds.) Panentheism and Panpsychism: Philosophy of Religion Meets Philosophy of Mind. Mentis. 2020 – 312 p
- 5) Chalmers D.J. The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory. New York: Oxford University Press, 1996.
- 6) Clarke D. S. Panpsychism and the Religious Attitude. State University of New York Press, 2003.
- 7) Cotton J. Panpsychism as personal experience: Resolving a paradox; Irwin L. (n.d.). Panpsychism. The Cambridge Handbook of Western Mysticism and Esotericism, 2004. P. 417–428.
- 8) Huffman C. The Pythagorean conception of soul from Pythagoras to Philolaus. In Frede, D., and Reis, B. (eds.) Body and Soul in Ancient Philosophy. Berlin: Walter de Gruyter, 2009. P. 29–43.
- 9) Seager, W. (ed.). The Routledge Handbook of Panpsychism (1st ed.). Routledge, 2019.
- 10) Sisko J. (ed.). Philosophy of Mind in Antiquity: The History of the Philosophy of Mind, Volume 1. Routledge, 2017.
- 11) Skrbina D. Panpsychism in the West. Cambridge, MA: The MIT Press, 2005.