

Интеллектуальное познание в учении Мейстера Экхарта

Научный руководитель – Афонасин Евгений Васильевич

Быков Евгений Валерьевич

Студент (магистр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

E-mail: e.bykov1@g.nsu.ru

До сих пор позднесредневековая мистика остается недостаточно исследованной в историко-философских трудах. Однако изменения в XIV веке, оказали значительное влияние на развитие теологии и философии. Эти изменения нашли отражение в мистических произведениях, в которых воплотилось разрушение представлений, определявших мировоззрение средневекового человека. Трактаты и проповеди Экхарта выходят за пределы установленных схоластикой догматических построений, не способных решить те проблемы, которые возникли в позднее Средневековье.

Тем не менее, мистическое учение Экхарта не только разрушает представления, существовавшие на протяжении Средневековья, но и определяет концептуальные границы, в которых получит дальнейшее развитие немецкая философия. Это определение происходит через введение Экхартом новых понятий на немецком языке, которые до сих пор остаются не достаточно исследованными. Одним из таких понятий является понятие «прорыв» (Durchbruch).

В учении Экхарта присутствует разделение на два онтологических уровня. На одном онтологическом уровне Бог есть интеллект, а на другом уровне Бог есть бытие. В своем разумном основании Бог не причастен множественности и превосходит даже само различие, которое присуще множественности. Однако на уровне бытия Бог связан с множественным творением. Поскольку не связанность с творением более основательна чем связанность, то бытие, возникающее только в связи сотворением множественного есть менее подлинное, чем то, что есть вне связи с творением.

Бытие Бога возникает только при сотворении мира. Поэтому оно вторично относительно божественного ничто. То есть один онтологический уровень есть бытие, а другой уровень есть то ничто, которое превосходит бытие. На уровне бытия Бог есть Творец и он существует только потому, что есть творение. А творение существует только потому, что берет бытие от Бога, иначе оно не могло бы существовать. То есть на этом онтологическом уровне выстраиваются отношения существования между Творцом и творением.

На ином онтологическом уровне в учении Экхарта находится интеллект: «я уже много раз говорил: знание и разум объединяют душу с Богом. Разум проникает в чистое бытие, познание шествует перед ним, оно стремится вперед и прорывается внутрь, туда, где рождается едиnorodный Сын Божий. Наш Господь говорит у Матфея, что никто не знает Отца, кроме Сына. И учителя утверждают: познание следует из подобия» [Экхарт, 2010. С. 93].

Интеллект находится вне бытийственных отношений. Он первичен и поэтому превосходит бытие. Ему не присуще все то, что присуще бытию, в том числе и различие, порождающее разделение на Творца и творение в потоке сотворения. Но интеллект включает в себя все сущее в его чистоте, поскольку он есть причина всего сущего. Поэтому, чтобы прорваться к сущему в его чистоте нужно познать интеллект. Однако это познание происходит не через внешнее.

Экхарт писал в «Речах наставлениях»: «Люди научиться сему посредством бегства не могут, - когда они бегут от вещей и уединяются внешне; они должны учиться внутреннему уединению, где бы и при ком бы они ни были» [Экхарт, 2010. С. 12].

Внешнее, поскольку оно не первично и опосредованно, не может привести к прорыву к Богу. Вместе с тем, внешнее препятствует познанию интеллекта, присущей ему различием и относительностью. Это происходит через воздействие внешнего сначала на часть души связанную с сотворенным, а затем и на внутреннюю часть души. Внутренняя часть души божественна, то есть является интеллектом. Поскольку интеллекту не присуща множественность, то проникающие в душу различимость и относительность негативно воздействуют на ее природу, тем самым лишая человека возможности прорваться в свое глубинное основание.

Чтобы вновь обрести доступ к интеллекту необходимо освободиться от воздействия внешнего, определяющего природу человека. Это происходит через отрешенность, которая является особой практикой перенаправления внимания с внешнего на внутреннее [Caputo, 1978]. Посредством отрешенности человек выходит из тех отношений и различений, которые присущи множественности. Подобным взаимодействием является не только обладание вещами, но и любое взаимоотношение с Богом. Тем самым человек преобразует свою собственную природу, очищая ее от определенности внешним. После этого в душе с необходимостью происходит рождение Сына Божия.

Тем не менее, человеку необходимо преодолеть это последнее взаимодействие на уровне бытия, чтобы в душе не было места даже для Бога, а затем прорваться в глубины интеллектуальной природы [McGinn, 1981]. Через это преодоление человек вновь преобразует свою природу, полностью выходя из взаимоотношений с множественностью и меняя свою позицию относительно нее. Человек оставляет все свое существо на уровне бытия, чтобы совершить прорыв и перейти на уровень ничто. Это происходит посредством интеллектуальной природы души, через которую человек познает божественный интеллект, тем самым выходя в иное пространство, где душа пребывает в божественной пустыне.

В итоге, можно говорить о том, что понятие «прорыв» необходимо для понимания учения Мейстера Экхарта. Это понятие вводится Экхартом для решения проблемы познания Бога. Массовое распространение экстатических состояний не было обосновано богословско-философской мыслью и имело сомнительную природу, порождая ереси. Понятие «прорыв» обосновывало процесс мистического познания посредством универсальности интеллектуального познания. Это не было неожиданно охватываемое состояние души. В прорыве каждый человек с необходимостью мог обрести Царствие Божие при жизни. Данная идея не могли найти распространения в академических кругах среди схоластов, но она была практически применена в деятельности Экхарта как проповедника, подорвавшей устои Церкви.

Источники и литература

- 1) Майстер Экхарт. Трактаты. Проповеди / Изд. подг. М. Ю. Реутин. – М.: Наука, 2010.
- 2) McGinn B. The God beyond God: Theology and Mysticism in the Thought of Meister Eckhart // The Journal of Religion. – 1981. – Vol. 61. – P. 1–19.
- 3) Caputo J. Fundamental Themes in Meister Eckhart's Mysticism // The Thomist: A Speculative Quarterly Review. – 1978. – Vol. 42 (2). – P. 197–225.