

Юмор как аспект философии понимания Витгенштейна

Черников Алексей Владимирович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: alchernikoff5@gmail.com

После того как Витгенштейн оставил кафедру философии в Кембридже, он провел все лето 1948 года в Ирландии. Здесь он продолжил писать начатые ранее произведения и которые были опубликованы после его смерти. Он сам хотел их публикации именно после его кончины и к тому моменту был уже достаточно слаб и болен, чтобы рассчитывать опубликовать их самому. Тем не менее, выбор такой «спокойной жизни» в Ирландии беспокоил тех, кто его знал и близко общался в последние годы. Здесь были довольно суровые условия быта и окружающей природы, однако одной из самых больших проблем было отсутствие здесь доступа к книгам, а особенно к издающимся тогда журналам с детективами, которых Витгенштейн любил больше всей остальной литературы. Но однажды он нашел в деревенском магазинчике свой любимый детектив «Рандеву со страхом» Норберта Дэвиса [3, с. 530], который в свое время, но особенно сейчас произвел на него неизгладимое впечатление. Почему же он поставил этот детектив так высоко, по сравнению с бесчисленным множеством других похожих детективных историй, которых он прочел в своей жизни? Вероятно, виной тому были условия, в которых Витгенштейн вновь взял эту книгу в руки, а скорее всего, в самом содержании романа, то есть в его юморе, который являлся самым впечатляющим аспектом этого произведения. Даже главный герой его не похож на обычный образ сыщика, который сложился к тому времени в литературе, что уже может вызывать комический эффект. В данном случае, Витгенштейн скорее всего усматривал то, что позже вошло в его произведение «Культура и ценность», а именно выраженное во фразе: «Юмор - не настроение, а мировоззрение» [1, с. 483]. Это мировоззрение есть, по сути, нечто странное и необъяснимое и именно так Витгенштейн и глядел на юмор и связанные с ним явления культуры.

Именно здесь и находится соответствие между его «культурологическим» взглядом на юмор и его же философией понимания. Для понимания требуется обнаружить правильный угол зрения, а не найти факт, логический вывод и, тем более, построить теорию понимания. Что бы «выйти из мухоловки» [2, с. 160] необходимо увидеть саму шутку, а равно и, например, экспрессию музыки. Последнее, в данном случае, играет схожую роль. Заметки об этих аспектах в «Культуре и ценности», занимают довольно важную, но не очевидную роль в его общем философском наследии. Дело в том, что именно во время его жизни в Ирландии его занимала проблема видения аспектов. Странное в юморе видится ему так же, как странным кажется человек, который не может взглянуть на мир «под другим углом» или с помощью иного аспекта. Чего же лишен такой человек на самом деле? Видимо особого воображения, но не только лишь в его индивидуальном плане, а скорее в общекультурном. Оказывается, чтобы понимать юмор, а также музыку, поэзию или живопись, нужно быть углубленным в ту культурную общность, из которой они рождены. Витгенштейн здесь связывает культуру и видение аспектов прямой, простой и очень понятной связью и заключается она в человеческой способности человека реагировать на определенные формы жизни, и одной из них является определенная культура. Если же наш «непонимающий» человек взглянет на эту форму жизни, то единственный выход для того, чтобы понять будет завесить только от его способности или склонности смотрения

на мир «под другим углом». Ведь для человека меняется только этот угол, а не видимая вещь или совокупность вещей определенной культуры.

Таким образом, Витгенштейн попытался описать свою философию понимания и хотя о юморе было произведено довольно мало рассуждений, следует заметить, что подобные явления и составляли для Витгенштейна самое важное в его философском поиске, а значит обращение на них внимание может помочь лучшим образом прояснить общие и частные аспекты его наследия.

Источники и литература

- 1) Витгенштейн, Л. Философские работы. Часть 1 / Составл., вступ. статья, примеч. М. С. Козловой. Перевод М. С. Козловой и Ю. А. Асеева. М.: Гнозис. 1994..
- 2) Витгенштейн, Л. Философские исследования / Пер. с нем. Л. Добросельского. М.: АСТ. 2018.
- 3) Монк, Р. Людвиг Витгенштейн. Долг гения / Пер. с англ. А. Васильевой; науч. ред. и примечания В. Анашвили. М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС. 2018.