

**Реалистический потенциал нейтрального реализма М. Габриэля**

**Научный руководитель – Гавриленко Станислав Михайлович**

*Кудба Владислав Нодариевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: soood.dably@mail.ru*

В некоторых плоских онтологиях эпистемологический реализм не является запретом. Об этом, например, заявляет М. Габриэль. С его точки зрения нельзя сводить знание к некоторому ограниченному ряду форм, а реальность - к унифицирующим критериям, и в этом смысле становится возможным наличие эпистемологического доступа к чему-то, остающемуся до конца не определённым в отдельном смысловом поле в конкретной ситуации. Л. Морелль, пытаясь продемонстрировать, насколько специфичным является реализм Габриэля, приводит пример, согласно которому, в его онтологии наше (человеческое) непосредственное знание о том, что дерево выглядит зелёным, говорит нам лишь о том, что оно обладает свойством выглядеть зелёным для нас. Но дело в том, что в онтологии Габриэля различие вещей как таковых и вещей в модусе явленности ставится под вопрос. Это даёт Габриэлю возможность заявлять свою плоскую онтологию в качестве реалистической, и в то же время, оппонировать философиям, для которых характерно наличие ассиметричной корреляции между феноменом и подлинной сущностью. Один из критических аргументов, который можно предъявить онтологиям Габриэля, базируется на том, что в них смешиваются и входят в конфликт унифицирующая и плюралистическая стратегии определения существования и реального объекта. С одной стороны, выделяются максимально размытые и широкие критерии того, что значит существовать (что соответствует второй стратегии, позволяющей включить самые разные сущности в выделенный класс), а с другой - затрудняется возможность различать разнообразные сущности (что приводит к необходимости объяснять, на каких основаниях была произведена унификация). В результате, реалистическая онтология сталкивается с проблемой онтологической и эпистемологической нефальсифицируемости. Однако и здесь стоит отметить, что Габриэль не заявляет о принципиальном исключении человеческой субъективности из онтологии. Так или иначе, он понимает и признает ситуацию, в которой любое моделирование отношений между объектами, а также любая концептуальная схематизация не нивелирует, а наоборот - обнаруживает присутствие специфических познавательных возможностей человеческого мышления. В этом смысле, в подобных онтологиях (при условии сохранения фигуры познающего субъекта) появляются более эффективные языки описания, позволяющие включить в область философского рассмотрения ранее изъятые из него сущности, смещая тем самым акцент с исследования специфически выделенных отношений человека с миром на более разнообразные конфигурации объектных отношений.

Этот и другие моменты концепции Габриэля представляются интересными в свете общих перспектив современного реализма. Мы попытаемся рассмотреть основные работы М. Габриэля с тем, чтобы сформулировать его реалистические ставки, а также отметить некоторые слабости его "нейтрального реализма".

**Источники и литература**

- 1) Gabriel M. Fields of Sense: A New Realist Ontology // Edinburgh University Press, Edinburgh 2015

- 2) Morelle L. The Trouble with Ontological Liberalism // Common Knowledge, Vol. 22. No 3, Duke University Press, 2016
- 3) Gabriel M. Why the World Does Not Exist // Polity Press, Cambridge, 2015.
- 4) Kostova A. Truth Without Representation: New Realist Ways of Overcoming Dogmatism // New Realism. Problems and Perspectives, St. Kliment Ohridski University Press, Sofia, 2019.