

## Электоральная активность студенческой молодежи как противовес протестным действиям

Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна

*Сафин Эльвир Дамирович*

*Студент (бакалавр)*

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,  
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия  
*E-mail: kostya.safin.2014@mail.ru*

Молодёжь представляет собой наиболее социально активную часть населения и является той частью населения любого государства, действия которой с определенного времени начинают определять, как будет развиваться общество во внутренней и внешней политике. Построение гражданского общества и развитие демократической политической культуры в современной России невозможно без повышения уровня гражданской и политической активности молодежи, без усвоения молодыми людьми системы демократических норм и ценностей. Политическая активность молодых людей может проявляться как в использовании электорального права, так и в протестных действиях.

Электоральное поведение молодежи, конкретнее ее пассивность в политике и участии в выборах, дистанцированность от социально-политической жизни страны является не столько результатом инфантильности молодого электората россиян, сколько итогом низкой эффективности молодежной политики государства, большим спектром молодежных проблем, с которыми молодежь сталкивается в процессе самореализации в жизни. Именно эти факты укореняют неуверенность молодежи в эффективность политических институтов и организацию избирательного процесса. Также, по мнению многих экспертов, политики очень далеки от молодежи, нарушена коммуникация между молодым электоратом и политиками. Если старшее поколение имеет укоренившуюся точку зрения, то молодежь еще только начинает во всем разбираться и, несмотря на то, что мы живем в эру интернета, это только усугубляет ситуацию из-за многочисленных интернет акций партий друг против друга.

Актуальность изучения данной темы заключается в необходимости изучения факторов, способствующих электоральной активности молодёжи, следствием чего должно являться снижение протестных действий со стороны молодого поколения.

Проблема заключается в том, что с одной стороны молодежь составляет весомый процент в общей доле электората, а, следовательно, имеет возможность влиять на их результат; а с другой стороны существует феномен электорально пассивной молодёжи.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы определить факторы, влияющие на электоральную активность студенческой молодёжи.

По мнению ведущих специалистов-современников, в области политологии и социологии Российской Федерации, и в частности О.Г. Леоновой, в процессе формирования электорального поведения студенческой молодёжи в первую очередь важно обращать внимание на два фактора: - стратегический аспект формирования электорального поведения, то есть архетипы и стереотипы национального сознания молодёжи, а также мифы, влияющие на сознание и поведение таковых в социальной и политической областях жизни; - тактический аспект формирования электорального поведения, то есть сиюминутные цели и задачи, которые ставят перед собой представители молодой прослойки населения, которые зависят от особенностей конкретной ситуации [1].

Характеристики электорального поведения молодежи во многом, определяются ее психологическими особенностями. С одной стороны, стремление к самостоятельности, самоутверждению, самореализации, а с другой — эмоциональная нестабильность, впечатлительность, внушаемость, ведомость.

Проанализировав эмпирические данные, полученные в ходе анкетного опроса, можно сделать вывод о том, что электоральная активность студенческой молодежи зависит от таких факторов как специальность обучения - представители гуманитарных специальностей в нашем исследовании являются более электорально активными, от возраста - после 20 лет студенты активнее начинают проявлять свою гражданскую позицию и участвовать в выборах; от уровня жизни семьи - бедные и малообеспеченные молодые люди в большей степени проявляют электоральную активность.

Однако самым важным фактором является именно результативность выборов и возможность осуществить реальный выбор, то есть наличие кандидатур, отвечающих интересам этой социальной группы. Студенческая молодежь так же отмечает формальный характер выборов и несовершенство избирательной системы, что может быть причинами для снижения интереса к процессу избрания своих представителей и развитию апатичности и абсентеизма. Участие в общественно-политических организациях также повышает электоральную активность студентов, так как в данных организациях проводится работа по политическому просвещению молодежи, развитие социально-политической активности, усвоение навыков проявления социальной и политической позиции. Так же у студентов формируется реальный опыт влияния на определенную сферу жизни общества своими действиями, и они охотнее идут на выборы, зная, что могут на что-то повлиять.

Возвращаясь к теме данной статьи, можем обратиться к результатам исследования по вопросу «Оценка эффективности способов защиты интересов молодежи». Молодые люди довольно низко оценивают возможности всех, предложенных им на выбор, способов защиты своих интересов. В том числе: выборов, референдумов, массовых акций протеста, общественно-политических организаций и партий. Это подтверждает рассчитанный на основе их ответов индекс оценки данных способов действий. Так, «Участие в выборах», «Участие в массовых акциях протеста» и «Участие в деятельности органов власти» получили низкую оценку эффективности (индекс от 0 до 0,24). А индексы таких способов защиты интересов молодежи как «Участие в референдумах» и «Создание общественно-политических партий и организаций» оказались отрицательными.

Полученное распределение ответов свидетельствует о продолжающемся кризисе доверия молодежи к основным механизмам, обеспечивающим функционирование политической системы. Этот кризис начался еще в конце 90-х годов и объясняется комплексом разноплановых причин. Среди них можно выделить: недостаточную результативность государственной политики в отношении молодежи, недоступность для молодых людей эффективных возможностей политического участия; компрометация самого понятия политики, превращенной в значительной мере в сферу деклараций о намерениях конкурентной борьбы группировок.

На основе указанной информации можно сделать вывод о том, что проявление электоральной активности и участие в массовых акциях протестах находится у молодежи на одном уровне эффективности, органы власти, в свою очередь, способны повлиять на выбор молодежи в нужном направлении, учитывая те факторы, которые указаны выше.

### Источники и литература

- 1) 1. Леонова О.Г. Технологии управления политическими процессами и политические технологии // Современный политический анализ и политические технологии. Т. 2. / Под ред. Л.Н. Панковой, М.Н. Зязикова. -М., 2015.