

Правосознание молодежи как важнейший элемент государственности

Рамазанов Эдгард Мусаевич

Студент (бакалавр)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права, Махачкала, Россия

E-mail: edgard.0202@mail.ru

Воспитание человека в духе уважения к праву - первостепенная задача каждого государства. Одной из насущных сейчас является проблема уровня правосознания молодежи. Указанная проблема остается актуальной начиная с XIX века, когда у нескольких поколений россиян отмечался негативный взгляд на право, а бурное распространение правового нигилизма в современном обществе - явление общепризнанное. Трудности такого характера замечал ещё И.А. Ильин в известном труде утверждая, что «задача организовать мирное и справедливое сожительство людей на земле есть задача права и правосознания, то современный кризис обнажает прежде всего «глубокий недуг современного правосознания» [1, с. 310]. Предпосылкой же того, что мы сейчас видим является то, что Россия в своей истории претерпела немалое количество бунтов, революций, войн, которые не могли не отразиться на правосознании российского общества. Можно выделить следующие основные особенности российского правосознания:

1. Российское общество изначально отличалось низким, и даже отрицательным отношением к праву, который представляет реальную опасность для общества и государства;
2. Российской ментальности органично присущ этатизм, о чем свидетельствует вся история России.

На основании вышеуказанного мы можем сказать, что, к сожалению, правосознание молодежи России намного ниже, чем в других странах Европы, что проявляется в «правовой непросвещённости и нигилизме». Недаром крупнейший русский философ В. Соловьев писал: «Право русским народом понимается как средство принудительного осуществления минимального добра» [2, с. 581].

Для практической обоснованности данной проблемы нами, совместно с преподавателями факультета, было проведено анкетирование студентов юридических вузов, функционирующих на территории Дагестана. Из 120 опрошенных, более 60% считают, что религиозные нормы выше правовых, 20% опрошенных уверены, что право приоритетнее религии. 10% убеждены, что без морали не может существовать ни религия, ни право.

Мы считаем, что в этом нет ничего трагичного, но думаем, что право не может быть ниже норм морали и религии, да и не может быть выше из-за специфики региона. Очевидно, для этого необходимо понимать право, как ценность, завоевание цивилизации, как институт обеспечения наших прав. Следовательно, необходимы ясные понятия и положения о праве и государстве, что касается и учебников. Молодёжи были заданы ещё следующие вопросы:

Первый: «По вашему мнению, обладаете ли вы достаточными знаниями, чтобы защитить свои законные права»? Результаты опроса расположились следующим образом: 39% - скорее да, чем нет; 42% - скорее нет, чем да; 11% - нет; 4% - обладает полностью; 4% - затрудняюсь ответить. Как видно, ситуация предельно ясная.

Второй вопрос: «Как вы считаете, способно ли действующее законодательство Российской Федерации защитить ваши права»? Результаты: 52% - скорее нет, чем да; 27% - скорее да, чем нет; 12% - нет; 5% - затрудняюсь ответить и только 4% уверены, что законодательство защитит их права. Здесь мы наблюдаем черты недоверия граждан к

органам власти и сомнение в способности государства защитить их права. Также было задано ещё несколько вопросов, касающиеся повседневных правовых ситуаций, на которые многие отвечали неверно или вовсе не отвечали. Такого рода опросы были проведены еще в нескольких городах, результаты оказались аналогичными.

Подведя итог опроса, можно сказать, что не каждый молодой человек обладает должным уровнем правосознания. Что удивительно, у российской молодёжи существует стереотип, что правосознание нужно лишь юристам, обычный гражданин может прожить и без него. Хочется сказать, что наличие правосознания необходимо людям и в повседневной жизни, ведь не имея достаточных знаний в сфере права, человек не сможет защитить свои права и интересы.

В качестве же мер решения поднятой проблемы мы предлагаем следующее:

Во-первых, необходимо повысить уровень правовой грамотности среди молодёжи путём проведения специальных мероприятий. Это может усилить позитивное отношение людей к закону. Знание закона - основа процветания правовых институтов. Именно поэтому в рамках реализации программы правового просвещения необходимо увеличивать роль правовых предметов в учебном плане школ и других учебных заведений, знакомить молодёжь с современными способами получения правовой информации, повышать общий интерес к законотворческой деятельности путём общения с представителями власти, разъяснения всех механизмов правотворческой деятельности.

Во-вторых, эффективным способом работы с молодёжью должны стать СМИ. Активность СМИ должна быть направлена на объективное отражение реальной правовой жизни в стране, а не на пропаганду других идеологии. Кроме того, необходимо обеспечить прозрачность деятельности государственных органов. Это, с одной стороны, пресечет злоупотребление на местах, а с другой, пробудит интерес молодёжи к праву. Ведь осознание ценности права личностью будет способствовать превращению права из чужого, исходящее от внешних сил, властных структур в свое, способствующее реализации целей в интересах человека.

В качестве такой нетрадиционной меры, мы предлагаем привлечь к данной деятельности «блогеров», чтобы они более чаще говорили об этом, призывали к изучению хотя бы основополагающих положений права. Предложенная мера обусловлена тем, что на данный момент многие представители молодёжи следуют за различными «блогерами».

Следовательно, для повышения уровня развития правосознания следует не только повышать знания в сфере права, но в том числе необходимо суметь оказать влияние на формирование правовых эмоций и отношений, а также на готовность к правомерному поведению. В данном случае следует поддержать позицию В.Г. Подзолкова, который отмечает, что формирование уважительного отношения к праву - задача во многих отношениях более сложная, чем «чистое» просвещение или даже обучение [3, с. 9].

И завершить данную работу, хотел бы весьма актуальным утверждением И.А. Ильина «Без правосознания нет субъекта права, есть лишь одно трагикомическое недоразумение-духовно пустой человек, которому напрасно предоставляется права живого духа».

Источники и литература

- 1) Ильин, И. А. О сущности правосознания // Собр. соч.: в 10 т. — Т. 4. — М., 1994. — 624 с
- 2) Подзолков В.Г. Материалы к курсу лекций по правовому воспитанию: учебное пособие для студ. вузов. Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2007. 124 с.
- 3) Соловьёв, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соловьёв, В. С. Соч.: в 2 т. Т. 1. 1989. 671 с.