

Образовательная миграция молодежи РФ в современных условиях.

Научный руководитель – Киняшева Юлия Борисовна

Матвиенко Ангелина Александровна

Студент (бакалавр)

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: amatvienko99@mail.ru

В современных условиях наблюдается тенденция увеличения глобальной образовательной миграции (за 10 лет динамика составила с 4 млн. до 5,3 млн. человек). Во многом этот процесс обусловлен активной интеграцией образовательного пространства, социальной политикой государств по развитию такого продукта экспорта как образовательные услуги.

Для России образовательная миграция имеет важное социальное, экономическое, политическое, культурное значение, затрагивая такие аспекты, как изменение структуры общества, отток/прирост денежных средств, трансформация рынка труда, возникновение культурных противоречий и другие.

По данным Юнеско более 50 тыс. граждан России являются участниками образовательных миграционных процессов, что свидетельствует о снижении привлекательности российских вузов и не доверии к качеству образовательных услуг. Во-вторых, доступность иностранных вузов для российских граждан, что способствует росту числа лиц, стремящихся мигрировать в другое государство. Однако в этом направлении возникли свои трудности, детерминированные ситуацией с COVID-19 и ограничением выезда за границу. В-третьих, внутренняя образовательная миграция настолько интенсивна, что практически не поддается изучению, в настоящий момент официальной открытой статистики образовательной миграции внутри России не представлено.

С целью изучения основных факторов выбора образовательной миграции как образовательной стратегии молодежи РФ было проведено социологическое исследование в 2021 - 2022 гг. путем интернет-опроса (количество опрошенных составило 480 респондентов). Среди опрошенных 84,38% являются мигрантами, которые обучаются вне своего родного региона, но в вузах РФ, 15,63% опрошенных - часть международного миграционного потока. В ходе исследования установлено, что более 67% опрошенных хотят сменить вуз, в котором обучаются, на университет за пределами РФ, стать частью международной миграции. Соответственно формируется транзитная образовательная миграция как новое явление для российской современной молодежи. 32,45% респондентов желают продолжить свое обучение в РФ, что говорит о наличии социальных связей образовательного мигранта в выбранном регионе, доверии вузу, интересу к получаемой специальности. Лидерами среди стран-направлений при выборе вуза за рубежом стали Германия (47,3% респондента), Великобритания (43,7% респондента), США (42% респондента) и Чехия (40,8% респондента). Это подтверждается и миграционной статистикой в образовании относительно указанных государств и их популярности у молодежи.

Говоря о причинах образовательной миграции, 84,4% респондентов указали в качестве цели участия в программах академической мобильности желание эмигрировать из страны по личным или экономическим, политическим мотивам. Следовательно, образовательная миграция становится легальным и безопасным путем натурализации мигранта. А те страны, которые были лидерами в выборе образовательной организации, являются или основными желательными местами жительства для будущих мигрантов, или удобными транзитными пунктами. Рассматривая причины выбора вуза за пределами своего

региона, были отмечены следующие позиции: престиж образовательного учреждения; качество образовательных услуг; стоимость обучения. При этом, респондентов женского пола больше мотивирует отсутствие желаемой специальности в региональных вузах, что может говорить о

нацеленности на получение конкретной профессии. Со стороны мужского пола, особенно в возрастных группах до 27 лет, главной целью поступления в вузе становится отсрочка от армии и призыва на военную службу. Другой причиной, по мнению респондентов, является отсутствие вуза в регионе с желаемым направлением подготовки. Особенно это актуально для медицинских и наукоемких областей знания, специалистов в сфере искусств и языков. В основном речь идет об отдаленных регионах Сибири и Дальнего востока РФ, которые ограничены в своем выборе.

Образовательные мигранты последовательны в своем стремлении задержаться в регионе, оценивают возможности и критерии выбора вуза на наличие специальности, бюджетного места, предоставление места в общежитии. Основным каналом информации о вузе многие респонденты считают рекомендации близких и знакомых, информацию на официальном сайте. Одним из факторов, повлиявших на выбор вуза, переезд в другой регион для обучения, стал положительный опыт участия в программах академической мобильности (51,1%), школьных программах обмена (21,3%), а так же языковых курсах и грантах на реализацию исследований (34% и 17% соответственно).

Интересен тот факт, что для продолжения образования за рубежом, молодежь состоит в тематических сообществах, содержащих сведения о новых возможностях обучения, конкурсах, грантах на стипендию необходимого вуза (или страны). При этом поступление, как и состояние здоровья молодежь не считает сложным препятствием на своем пути к цели, финансовые трудности занимают промежуточное положение для всех возрастных групп, а волнения и переживания больше всего затрагивают старших представителей молодежи, что объясняется как социальными установками общества, так и накопленным опытом, риском некупаемости вложений. Также скажем, что большинство опрошенных (69,58%) не планирует возвращаться в родные регионы, что обусловлено низким уровнем жизни, отсутствием возможностей профессионально реализовать себя, качеством социальных услуг. Это демонстрирует достаточно высокую однонаправленную динамику миграции населения из дальних регионов и городов в центр. Главной причиной для возвращения, которую назвали опрошенные, стало желание вернуться к семье и знакомым.

Таким образом, молодежь участвует в процессах образовательной миграции для смены региона или страны проживания, не выбирая вузы в своем регионе из-за их низкой способности дать необходимый, по оценке респондентов, уровень подготовки для построения карьеры. В целом, оценивая ситуацию, молодежь ищет для себя лучшие условия жизни, ориентируясь на более высокие уровни оплаты труда и развития инфраструктуры. В связи с нестабильной экономической ситуацией и положением российских образовательных мигрантов в международном потоке, можем сказать, что тенденция на поиск региона с более высоким уровнем оплаты труда останется неизменной среди молодежного миграционного движения внутри страны. При сохранении санкционного режима на более продолжительный период, скажем, что поток международных российских мигрантов может сократиться, а уровень связанных с переездом и адаптацией финансовых сложностей увеличиться.