

Фейковые новости как способ манипулятивного воздействия в современном медиапространстве

Научный руководитель – Друкер Мальвина Михайловна

Виленская Ксения Игоревна

Студент (бакалавр)

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Институт гуманитарных наук, Калининград, Россия

E-mail: kseniya_vilenskaya@mail.ru

Фейковая информация, как и само понятие фейка, стала одной из характеристик современности. С обострением в мире социальных, экономических и политических проблем на мировое сообщество обрушивается колоссальный поток фейков [3]. В условиях, в которых современный человек постоянно находится в информационном шуме, теряется способность фильтровать отовсюду поступающую информацию.

Исследование направлено на изучение причин распространения фейковых новостей и воздействие вбрасываемой в информационное пространство заведомо ложной информации на общество. В работе рассматриваются происхождение фейковых новостей, причины их формирования и условия их появления.

Примечательно, что фейки не являются случайным и хаотичным процессом, это продуманное и просчитанное действие. Фейковая новость - целенаправленное использование сконструированных и специально сфабрикованных новостей, главной целью которых является подрыв репутации какого-либо института, процесса, организации или персоны [2].

Ответственные структуры на волне общественной озабоченности принимают ряд мер по борьбе с недостоверной информацией, распространяемой под видом правдивых сообщений. Исследование содержания законов и их практического применения позволило выделить положительные и отрицательные аспекты каждого из них и сделать вывод о том, как на самом деле международное сообщество справляется с ликвидацией заведомо ложной информации [6].

Ведущие страны мира уже несколько лет ведут работу по выстраиванию профессиональных систем защиты от фейков. В Германии в 2018 году вступил в силу закон, обязывающий социальные сети с более чем 2 миллионами зарегистрированных пользователей следить за своим контентом. В России с 2019 действует пакет федеральных законов о недостоверных новостях, устанавливающий административную ответственность за распространение ложной информации в СМИ и сети Интернет. Сами социальные сети также стремятся к ликвидации фейков. Так, Facebook в 2019 году заблокировал более 6 млрд фейковых аккаунтов, а в 2021 году удалил более 300 аккаунтов, распространяющих дезинформацию в России. В марте 2022 года в России подписан указ о борьбе с распространением ложной и противоправной информации в социальных сетях. Закон предусматривает введение понятия "владелец публичной сети", который признается организатором распространения информации в интернете, и обязывает владельцев социальных сетей удалять по заявлению пользователей информацию, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

На базе исследования ученых университета Корка (Ирландия) и данных, предоставленных ВЦИОМ, была определена основная аудитория, которая склонна доверять фейковым новостям. Так, по данным за 2017 год, старшее поколение (от 60 лет и старше) заведомо чаще верит ложной информации и делится с ней на различных ресурсах. Участники исследования от 65 лет и старше делились фейковыми новостями в два раза чаще, чем представители предыдущей возрастной группы — 45-65 лет.

По данным ВЦИОМ за 2018 год, в общественном сознании укрепилась мысль о реальности мирового правительства [5], и эта цифра с каждым годом продолжает расти (в 2014 г. так считали 45%, в 2018 г. - уже 67% россиян). При этом четко обосновать свою точку зрения многие затрудняются около 33% сторонников данной позиции. Наряду с этим в России резко падает уровень доверия к СМИ как к общественному институту [1]: если в 2017 году СМИ доверяли 63 % россиян, в ноябре 2020 года уровень доверия к данному социальному институту составлял 42,1 % (в 2019 году — 51,7 %).

Результаты подобных исследований позволяют сделать вывод о том, что высокая вероятность стать жертвой фейковой новости наряду с достаточно низким уровнем доверия к новостным медиа может быть прямым следствием потока манипуляций и фейков последних лет.

В завершении работы предложен ряд правил, позволяющих отличить фейковую новость от других. К таким правилам относятся изучение источника новости и ее автора для проверки ресурса на маскировку под популярное издание; переход по ссылкам в статье, изучение первоисточника и поиск подтверждения информации на других ресурсах; анализ текста на излишнюю эмоциональность, которая является первым признаком дезинформации и пропаганды, а также на предвзятость и заинтересованность того или иного лица в распространении информации [4, 7, 8].

Источники и литература

- 1) Главные российские институты: общественная оценка [Электронный ресурс]//ВЦИОМ. – 2020. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/glavnye-rossiiskie-instituty-obshchestvennaja-ocenka>
- 2) Ю.М. Ершов. Феномен фейка в контексте коммуникационных практик. – М.: Вестник Томского государственного университета, 2018.
- 3) О.С. Иссерс. Медиафейки: между правдой и мистификацией. – М.: Коммуникативные исследования, 2014.
- 4) Н.Ф. Муратова, Н.К. Тошпулатова, Г.Б. Алимова. Fake news: дезинформация в медиа. Пособие для студентов направлений журналистики и массовых коммуникаций. – М.: Ташкент, Инновацион ривожланиш наприёт-матбаа уйи, 2020.
- 5) Откуда исходит угроза миру? [Электронный ресурс]//ВЦИОМ. – 2018. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otkuda-iskhodit-ugroza-miru>
- 6) Е.Е. Пронина. Правда в стиле fake: к вопросу о достоверности. Медиаисследования 2019 / под ред. Т. А. Семилет, И. В. Фотиевой. – Издательство Алтайского государственного университета Барнаул, 2019.
- 7) С.С. Распопова, Е.Н. Богдан. Фейковые новости. Информационная мистификация. Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2018.
- 8) И.А. Стернин, А.М. Шестерина. Маркеры фейка в медиатекстах, Пособие. – М.: Ритм, 2021.