

**Политическое видеоэссе как канал политической социализации: логос и эмоции**

**Научный руководитель – Тимошенко Василий Иванович**

*Атаманенко Артемий Андреевич*

*Студент (бакалавр)*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт общественных наук, Москва, Россия  
*E-mail: artemonat@mail.ru*

В эпоху коммуникационного изобилия, когда каждый человек включен в глобальные сети постоянного обмена информацией, нюансы политической социализации оказываются гораздо более глубокими, нежели во времена главенства печатных СМИ или даже телевидение. В вопросах, особенно касающихся представителей молодых поколений (в частности, неоднозначного по своим границам поколения Z), интернет, очевидно, стал более массовым, эффективным и привлекательным источником политической информации. Нас, однако, интересует один из любопытных и, кажется, не в полной мере принятых во внимание факторов политической социализации в интернете, а именно эмоциональное воздействие «текстовых» по своему содержанию видеороликов, размещаемых на популярных видеохостингах.

В нашем исследовании необходимо концептуально определить формат видео, который будет нас интересовать. С точки зрения политической текстологии наиболее близким и понятным по своим содержательным компонентам будет являться видеоэссе. Данную форму видео мы определяем как видеоролик, в котором визуальный ряд вторичен по отношению к воспроизводимым смысловым тезисам, требования к нему минимальны, а содержательная часть видео основывается на донесении продвигаемой автором идеи. То есть инструментально мы можем определить видеоэссе как публицистический формат, содержание которого ограничено исключительно фантазией и техническими возможностями автора.

Что же мы можем сказать об особенностях видеоэссе как текста? Нас в первую очередь интересует ряд композиционных, стилевых и процессуальных особенностей видеоэссе, открывающих новые, отличные от привычных печатных и аудиотекстов.

Композиционно видеоэссе может складываться в трех возможных проекциях: запись непосредственно говорящего, использование стороннего видеоряда или материалов из графических и видеоредакторов и, наконец, комбинация двух вышеуказанных способов подачи. Наиболее простым, очевидно, является запись говорящего (или говорящих), поскольку данный формат в своем базовом исполнении требует минимальной технической оснащенности, доступной сегодня большинству людей. Добавление стороннего видеоряда или генерируемых элементов может по сложности заметно варьироваться в зависимости от объема, длины видео и характера используемых материалов. К примеру, вставка стороннего видеоряда гораздо менее трудозатратна, нежели создание уникальной инфографики с использованием соответствующего программного обеспечения. Забегая немного вперед, отметим, что достаточно часто именно первый вариант избирается лидерами мнений благодаря возможности сохранения индивидуального политического стиля. Таким образом, при создании такого видеотекста автор должен учитывать доступные ему композиционные особенности, связанные с необходимостью сделать проговариваемый текст воспринимаемым на видео, снабдив соответствующим оформлением.

Переходя к анализу стиливых особенностей политического видеоэссе, вспомним работы нидерландского политического философа Франклина Анкерсмита. В исследовании «Политическая репрезентация» Анкерсмит предлагает к рассмотрению концепцию политического стиля как набор индивидуальных паттернов мышления, интенций и поведения, присущих отдельному политическому актору. Важно отметить, что политический стиль не подлежит самоидентификации, он всегда проявляется лишь в сравнении с другими акторами и только со стороны внешнего наблюдателя. [1] Видеоэссе как формат декламации публицистического текста с политическим содержанием в этом плане обладает гораздо большим потенциалом обнаружения и закрепления политического стиля, нежели печатный текст. Это связано с тем, что помимо содержания текста видеоэссе передает его авторское прочтение и одновременно изображение декламирующего, создавая иллюзию зрительного контакта со зрителем. В такой ситуации влияние на аудиторию исходит не только из содержательных и стиливых аспектов непосредственно текста, но и его подачи автором. Символическое значение и ценность обретают мимика, жестикация, одежда, окружение, создаваемая оформлением атмосфера. Учитывая возможности формата, автор выстраивает своеобразный «заочный диалог» со своей аудиторией. Нередки при этом и случаи, в которых технологии потокового вещания используются для живого общения с аудиторией и создания интерактивного текста в прямом эфире.

В таком формате в роли текста выступает и сам выступающий. Именно в этом, на наш взгляд, и заключается ключевая инновация видеоэссе как формат политической социализации. Видеохостинги смогли создать технологию переноса традиционных камерных обсуждений или локальных встреч на уровень массового контента, создав из политического видеоэссе практически самостоятельный жанр, имеющий на сегодняшний день свои каноны, традиции и сообщество.

На этом фоне мы должны перейти к третьему аспекту: процессуальным особенностям. Здесь мы говорим уже о том, кто и как создает политические видеоэссе. Учитывая открытость интернет-площадок и минимальную модерацию контента, не включающую проверку компетентности, авторами политических видеоэссе становятся как академические специалисты [2], так и самопровозглашенные эксперты [3] и дилетанты [4]. Успех связывается в большей степени с популярностью: просматриваемостью видео, комментарийной активностью, репостами. При этом надо отметить, что некоторые авторы ведут личные каналы на различных хостингах, отдельные эксперты принимают участие в программах разных агрегаторов [5], некоторые совмещают гостевые визиты с личными платформами. Можно сказать, что роль политического текста приобретает не только автор, но и все множество его проявлений в различных итерациях на различных платформах.

Таким образом, мы видим, что политическое видеоэссе заметно расширяет спектр возможных приемов воздействия политического текста на аудиторию, формируя не только содержательные, но и стиливые смыслы, формирующие новые парадигмы политического знания.

### Источники и литература

- 1) Анкерсмит Ф. Политическая репрезентация. М. 2012.
- 2) YouTube: канал «Екатерина Шульман»: <https://www.youtube.com/channel/UCL1rJ0ROIw9V1qFeIN0ZTZQ>
- 3) YouTube: канал «Канал здравого смысла: блог Евгения Понасенкова»:
- 4) YouTube: канал «Алексей Шевцов»: <https://www.youtube.com/c/АлексейПатошик>
- 5) YouTube: Толстой против богатства — Борис Прокудин / ПостНаука: <https://www.youtube.com/watch?v=J8ocvsj8AV4>