

**Дискурсивный анализ текстов выступлений В.В. Путина перед Федеральным Собранием РФ и Р.Н. Минниханова перед Госсоветом РТ в 2020 г.**

*Мухина Полина Сергеевна*

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: muhinapolina19@gmail.com*

Политический монолог, по сути, представляет собой самопрезентацию политического актора, а также характеристику политической структуры, которую он представляет. В этих текстах в концентрированной форме представлено видение исторического смысла и актуальных трендов, присутствующих в поле политики. Язык как инструмент власти отражает историческую традицию и тенденцию политического процесса в том виде, в котором она оказывается отрефлексированной на момент выступления. Отталкиваясь от позиционирования языка, можно предположить, что вербальные нарративные презентации творят поле политики не в меньшей степени, чем объективные условия или объем ВВП.

В современной политической жизни насыщенной событиями и публичными мероприятиями политические лидеры не всегда имеют возможность генерировать и поддерживать существование политического дискурса, к тому же присутствие национальной традиции в формате международной коммуникаций предполагает присутствие некоего универсального контекста адекватно отражающего глобальную повестку дня, что требует наличия профессиональных навыков при создании презентации текста. Собственно говоря, решение этих задач и послужило отправной точкой для появления в США профессионального спичрайтинга, как формы организации и презентации политического контекста. Традиции российской государственности, в целом, не предполагают публичную ревизию политического пространства с участием профессиональных спичрайтеров, однако исторический опыт свидетельствует, что как минимум с конца 30х годов 20 века ключевые тексты создаются авторскими коллективами, задача которых не только адекватно выразить, но и сформулировать идеи политического проекта.[2] В связи с этим, можно предположить, что политическое пространство, в котором действуют акторы должно быть единым, что обуславливает своеобразное разделение труда между акторами федерального и регионального уровней, то есть в выступлениях президента РФ должны ставиться и решаться стратегические задачи, а на региональном они должны конкретизироваться и уточняться.

Кроме того, именно спичрайтинг определяет форму и стиль политической самопрезентации, заключённой в текстах, что позволяет не только осуществлять мониторинг политического пространства, но и определить степень его монолитности.[1]

Российская Федерация не является монолитным государственным образованием, спецификой формы территориального устройства данного государства является деление на относительно самостоятельные субъекты. Центр и субъекты делят властные полномочия между собой. В свою очередь, каждый регион в РФ имеет свои особенности, обусловленные его исторической, национальной, конфессиональной, географической и иной спецификой, которая отражающиеся и на деятельности региональных органов власти и на формах её изложения, одной из составных частей которой является политический спичрайтинг.

В процессе составления текста выступления главным инструментом спичрайтера является язык и языковые средства, посредством которых он стремится оказать определенное

влияние на целевую аудиторию. Нами был применен дискурс-анализ текста, для идентификации речевых особенностей регионального политического спичрайтинга Республики Татарстан. Дискурсивный анализ — это совокупность аналитических технологий интерпретации различных текстов как продуктов речевой деятельности людей, осуществляемой в конкретных условиях. Он позволяет описывать и понимать процессы создания, обмена и дифференциации смыслов в пространстве политической коммуникации.[3]

В процессе проведения дискурс-анализа речей В.В. Путина и Р.Н. Минниханова были рассмотрены речевые инструменты воздействия спичрайтеров на целевую аудиторию, которые приближают говорящего к населению, способствует разговору с электоратом на одном языке. В использовании средств выразительности, таких как: метафоры, эпитеты, парцелляция, вводные слова были выявлены сходства в работе региональных и федеральных спичрайтеров. Различия проявились в следующем: одной из особенностей является использование в речи Владимира Владимировича разговорных слов, что определенным образом приближает выступающего к его аудитории; наличие эмоциональных высказываний, слов и словосочетаний с экспрессивно-оценочным окрасом, что выступает в роли своеобразных акцентов; наличие в тексте диалоговой формы повествования и большого количества риторических вопросов - таким образом, В.В. Путин не только перенаправляет вопрос аудитории, но и заставляет задуматься остальных над поднятой проблемой, склоняя к своей точке зрения. Одна из ярких особенностей речи Р. Н. Минниханова - это использование такого риторического приема, как цитирование устойчивых фраз, что демонстрирует эрудированность оратора, заинтересованность в проблеме, уровень работы над текстом, также его особенностью является использование большого количества перечислений, что придает речи большую весомость. Стоит отметить фразы, стремящиеся показать одобрение проводимой политики руководством РФ. В качестве отличительных элементов также выделяются: упор на особый путь исторического развития, личностный фактор, подразумевающий большое количество упоминания персоналий и благодарности за заслуги перед республикой.

### Источники и литература

- 1) Богатырева С. В. Определение деятельности спичрайтера / С. В. Богатырева // Экономика. Право. Печать. Вестн. Кубан. соц.-экон. ин-та. - 2017. -№ 2 (62). - С. 21-31.
- 2) Кривоносов А. Д. Основы спичрайтинга: учебное пособие для студентов отделений связей с общественностью / А. Д. Кривоносов СПб.: Лаборатория оперативной печати факультета журналистики СПбГУ, 2003. 345 с.
- 3) Леонтьев А. А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев М.: Смысл, 1997. 287 с.