

Т. Парсонс и Л. Козер — два взгляда на роль конфликтов в обществе

Научный руководитель – Болдин Владимир Алексеевич

Немировский Арсений Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: nemir8237@yandex.ru

Конфликтология является достаточно молодой научной дисциплиной. Истоки конфликтологии следует искать в философии и социологии. Но не будет преувеличением сказать, что еще философы античности интересовались феноменом конфликтов и пытались осмыслить их природу, причины и вероятные последствия. Уже тогда, на наш взгляд, зародилось два основных подхода к интерпретации роли конфликта в жизни общества. Первый понимает их как позитивные явления, способствующие развитию общества. А второй - наоборот, видит в конфликтах деструктивные проявления, разрушающие основы структуры общества.

Через призму этих двух подходов представляется интересным рассмотреть конфликтологические взгляды двух выдающихся социологов XX в. - Т.Парсонса и Л.Козера. Поскольку и Парсонс, Козер были прежде всего социологами, то это определило и их исследовательскую оптику - они рассматривали конфликт с точки зрения его роли в обществе. Привлекало внимание исследователей и осмысление функций конфликта внутри него. Их интересовало то, как конфликт возникает, разворачивается и завершается. При этом следует отметить определенные отличия во взглядах указанных авторов на роли конфликтов в обществе. Так, Парсонс указывал на то, что конфликты имеют как конструктивные(позитивные), так и на деструктивные(негативные) функции. В свою очередь Козер акцентировал внимание в основном на конструктивном (позитивном) значении конфликта в жизни социума.

По мнению Парсонса, «конфликт в обществе — неестественное и аномальное явление». Т. Парсонс был убежден, что между всеми элементами общества нужно стремиться поддерживать бесконфликтные отношения равновесие и сотрудничество».[6] В разрешении конфликта должно преобладать желание достичь консенсуса как в обществе, так и в личностных отношениях. Парсонс отвергает конфликт как способ развития общества. Общество рассматривается Парсонсом как динамичная самодостаточная система, при этом он выделяет в ней следующие обоснованные подсистемы: социетальная, культурная, личностная и поведенческий организм. Каждая из данных подсистем выполняет определенные функции, но как только какие-либо потрясения из вне дестабилизируют эту систему, зарождаются социальные конфликты. Конфликт, по мнению Парсонса, это негативное явление в обществе, которого следует избегать. Необходимо поддерживать стабильное состояние в обществе и не допускать развитие конфликтов в нём.

Л. Козер наоборот определял конфликт как полезное явление, которое необходимо каждому обществу для нормального функционирования и развития. Если в обществе нет конфликтов, то, значит, в скором времени оно просто может погибнуть, так как без конфликтов нет и развития [5]. По мнению Козера, конфликт - борьба за определенные ценности или претензии на власть, статус, ресурсы. Целями конфликта выступают достижение желаемого, нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперника.

Исходя из своего определения конфликтов, Козер подчеркивал важность позитивных функций конфликта и их возможных последствий для общества [2]. Кроме того, Козер

выделяет основные виды конфликта: реалистический и нереалистический; абсолютный и институализированный [4].

Первые два вида конфликта связаны с состоянием фрустрации и неудовлетворенности, вторые - с видом их завершения. Абсолютный заканчивается всегда гибелью одного или двух соперников, а институализированный - достижением соглашения между сторонами. Таким образом, подводя итог сравнительному анализу взглядов двух основоположников конфликтологии - Т.Парсонса и Л.Козера, можно сделать вывод о том, что Парсонс и Козер представили две теории конфликта, которые очень сильно отличаются друг от друга. Козер разработал более полную теорию конфликта, в которой основой являются позитивные функции конфликта, а также способы его завершения. Конфликт Козер рассматривал как позитивное явление, которое стимулирует развитие общества. Парсонс неоднозначно подходил к определению конфликта. Он рассматривал его и с точки зрения позитивных функций, и также с точки зрения негатива и деструктива, который приносит в общество конфликт. Таким образом, Парсонс и Козер создали разные теории, но обе они внесли значительный вклад в развитие теории конфликта.

Источники и литература

- 1) Громов И., Мацкевич А, Семенов В. Западная социология. СПб., 2003. С. 409-415.
- 2) Зайцев А. К. Социальный конфликт. М., 2009. С. 207-230.
- 3) Козер Л. Функции социального Конфликта. Перевод с англ. О. А. Назаровой. М., С. 71-79.
- 4) Козер Л. Функции социального Конфликта. Перевод с англ. О. А. Назаровой. М., С. 71-79.
- 5) Рябцев В.Н., Шитив М.А. Конфликтология. Хрестоматия. Ростов-на-Дону, 2001. С. 488.
- 6) Формирование взглядов и причин межэтнических конфликтов в студенческой среде: монография / Н.Е. Коршунова, О.В. Шатаева. М., Берлин, 2016. С. 40.