

## К вопросу о некоторых ценностях русского консерватизма

*Саевская Мария Александровна*

*Кандидат наук*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: masha-saevskaya@yandex.ru*

Для начала хотелось бы отметить, что консерватизм не является исключительно реакцией на новые веяния, в том числе и революционные. Когда речь идет о консерватизме, не следует представлять себе что консерваторы рассматривают любые реформы и нововведения, как негативные политические факторы, просто они признают самостоятельную ценность в реалиях того или иного исторического периода. А. А. Горохов пишет: «Консерватизм как идеология помимо «узкого» подхода может рассматриваться в широком понимании. Такой подход предполагает, что идеология консерватизма учитывает особенности культуры, в которой он развивается, являясь частью этой культуры»<sup>[1]</sup>.

Консерватизм рассматривает историческую реальность ни как совокупность этапов на пути к капиталистическому или социалистическому этапу развития общества, а как время, имеющее самостоятельную ценность и целостность, т.е. ориентированность не столько на далекое будущее, сколько на совершенствование, прежде всего, в настоящем. Довольно интересные замечания по поводу анализа консерватизма именно как системы познания приводит в своей работе Н. Андросенко, обратившая внимание на формулировку консерватизма М. Оукшоттом. Последний подчеркивает, что консерватизм как система познания является оппозицией политическому рационализму, то есть попыткам сконструировать политическую реальность на основе категорий «чистого разума», вывести жизнь общества из абстрактной модели<sup>[2]</sup>. Этому рационализму Оукшотт противопоставляет идею жизненной практики и жизненного навыка в котором только и может быть приобретено самое важное и часто не передаваемое словами<sup>[3]</sup>. «Быть консерватором значит предпочитать знакомое неизведанному, опробованное неопробованному, факт загадке, действительное возможному, ограниченное безграничному, близкое далекому, достаток изобилию, просто удобное совершенному, радость сегодняшнего дня блаженству, обещанному где-то в утопическом будущем», - пишет он. Н. Андросенко справедливо замечает, что «для консерватизма характерно исключительное внимание к той «матрице», по которой формируется ориентации в обществе его членов - к общественным приличиям, этикету, предрассудкам, ментальным установкам. Другими словами, еще более, чем сохранением понятности существующих условий, консерватор озабочен сохранением механизмов понимания<sup>[4]</sup>.

О связи консерватизма с непосредственной реальностью, а не с той или иной теорией детерминированного общественного развития пишет и В. К. Никонов: «Консервативное мышление идет от жизни, оно чуждо конструированию, а тем более навязыванию обществу абстрактных схем "светлого будущего", чем постоянно грешат коммунисты, социал-демократы и либералы»<sup>[5]</sup>. Интересно, что консерватизм не только как идеология сильного, часто авторитарного государства, но и как «как выражение развития ценностей традиционной народной культуры» действительно идет не от универсальной концепции устройства мира, а от разнообразия и богатства культур, от понятия народного духа и национального чувства, которое не всегда можно четко сформулировать и обозначить. Русский мыслитель и религиозный философ С. Л. Франк писал: «Национальное мировоззрение, понимаемое как некое единство, ни в коем случае, конечно, не является национальным учением или национальной системой — таковых вообще не существует; речь

идет, собственно, о национальной самобытности мышления самого по себе, о своеобразных духовных тенденциях и ведущих направлениях, в конечном счете о сути самого национального духа, которая постигается лишь посредством некоей изначальной интуиции»<sup>[6]</sup>.

Если говорить об истоках русского консерватизма, то они никогда не лежали исключительно в плоскости чисто рационального знания. «Православное мировосприятие, - пишет С. В. Перевезенцев, - определяло и тот факт, что на Руси социально-политическая мысль основывалась не столько на рациональном, сколько на интуитивном знании. Рациональное знание интересовало отечественных мыслителей того времени в достаточно малой степени, поэтому древнерусские книжники не разрабатывали развернутые, многоуровневые философско-политические системы, но их политическое творчество выражалось чаще всего в символах. Символическое мышление, прежде всего христианское символическое мышление, в то время занимало доминирующее положение»<sup>[7]</sup>.

Если либерализм и марксизм чаще склонны рассматривать прежде всего процессы - такие, например, как смена формаций и классовая борьба, то консерватизм скорее рассматривает уже имеющиеся факты. В этом смысле любые хоть сколько-нибудь опирающиеся на факты исследования не могут считаться недостойными внимания. Исходя из убеждения в том, что массовые восстания, революции и гражданские войны являются не столько двигателями прогресса, сколько трагедиями для целых народов, мирный созидательный процесс развития общества признается необходимым условием для дальнейшего стабильного функционирования, развития и преобразования политической и общественной жизни.

Если консерватизм как идеология уважает и поддерживает культурные, религиозные и управленческие традиции, то консерватизм как научная парадигма изучения истории политики максимально учитывает исторические формы различных явлений изучаемого периода.

Следует так же отметить как те основополагающие аспекты консерватизма, которые определяют его сущность, так и те «пограничные» особенности консервативной мысли, которые не могут быть основой мировоззренческой и научной парадигмы.

Всю совокупность консервативных течений можно определить как наличие некоторых элементов исторических и современных, таких как государственность, иерархичность, национализм и народно-культурное единство.

Сегодня можно скорее говорить о поиске единства российского народа, чем о его апологии. Вместе с тем, идея народного духа, уважение народного чувства, стремление понять, чем живут люди не только в материальном, но и в духовном смысле, является необходимым для понимания, изучения, а в дальнейшем и конструирования политической системы, которая может опереться на людей, осознающих свою общность и культурно-историческое единство. При этом нельзя упускать из виду то, что и гуманитарное образование, и развитие общественных наук, должны быть привязаны не только к изучению различных концепций, но и к более или менее единому концепту изучения взаимосвязанных между собой явлений, с опорой на исторически сложившиеся и фактически продуктивные духовные ценности нашего народа.

[1] *Горохов А. А.* Методологические основы анализа консерватизма: идеология, мировоззрение, политическая культура // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. М., 2012. Выпуск № 1 (21). Том 5. С. 75

[2] *Андросенко Н. П.* Переосмысление консерватизма. Консерватизм как система познания // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. История и Политология. 2013. № 1. С. 105

[3] Там же. С. 105

[4] Там же. С. 106

[5] Никонов В. А. Консервативный манифест // "POLITY" Foundation, 2001 // <http://viperson.ru/articles/konservativnyy-manifest>

[6] Цит. по: Горохов А. А. Консерватизм в России и формирование системы консервативных ценностей в русской социально-политической мысли первой половины XIX века.: дис. ... канд. полит. наук. М., 2015. С. 37

[7] Перевезенцев С. В. Идейные истоки русского консерватизма // Вопросы исследования консерватизма. Воронеж, 2015. № 1. С. 20

### Источники и литература

- 1) 1. Андросенко Н. П. Переосмысление консерватизма. Консерватизм как система познания // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. История и Политология. 2013. № 1. С. 98-110.
- 2) 2. Горохов А. А. Консерватизм в России и формирование системы консервативных ценностей в русской социально-политической мысли первой половины XIX века.: дис. ... канд. полит. наук. М., 2015.
- 3) 3. Горохов А. А. Методологические основы анализа консерватизма: идеология, мировоззрение, политическая культура // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. М., 2012. Выпуск № 1 (21). Том 5. С. 72-22.
- 4) 4. Никонов В. А. Консервативный манифест // "POLITY" Foundation, 2001 // <http://viperson.ru/articles/konservativnyy-manifest>
- 5) 5. Перевезенцев С. В. Идейные истоки русского консерватизма // Вопросы исследования консерватизма. Воронеж, 2015. № 1. С. 11-32.