

## Судьба интеграционных процессов Европы после начала спецоперации на Украине

Научный руководитель – Грибанова Галина Исааковна

*Абрамов Артем Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: Abr-89@yandex.ru*

Начавшаяся 24 февраля спецоперация силовых ведомств России на территории Украины - полностью изменила вектор развития взаимоотношений между Европой и Россией. Более того, операция обострила накопившиеся за последние два десятка лет противоречия непосредственно между странами-членами самого Евросоюза и НАТО. В то время как Финляндия со Швецией полемизируют насчет быстрее вступления в НАТО - внутри самой организации проводятся упреки последней в виновности эскалации конфликта на Украине. Так, один из современных лидеров американских палеоконсерваторов Патрик Бьюкенен и полковник США Дуглас Макгрегор обвиняют НАТО в произошедшем, вменяя ей игнорирование других субъектов политики, а именно России, и расширение организации на восток после распада СССР. [2,3]

Спецоперация принесла новый раскол в виде полемики в Европарламенте. Правые силы, в лице Тьерри Мариани и Максимилиана Краха, и левые, в лице Сары Вагенкнехт и Клер Дэйли - объединились в своих речах и сошлись на скептическом отношении к вводимым санкциям и проводимой Евросоюзом внешней политики [4]. Резко отличающаяся позиция от доминирующей может найти свое отражение в симпатии избирателей к евроскептикам, чего прочие силы будут стремиться не допустить путем ослабления собственных позиций по ряду принципиальных вопросов, несмотря на давление США. Однако скорые выборы в ряде стран ЕС: Венгрии, Франции, Австрии, Португалии, Швеции, Словении, Боснии и Герцеговины, Латвии - кардинально могут изменить установку сил в странах-членах ЕС и Европарламенте. И если кандидаты предстоящих выборов по понятным причинам могут пока отмалчиваться, не давая никаких комментариев насчет их отношения к ситуации, то при избрании непосредственно в должность - они смогут по максимуму развернуть собственную компанию используя уже данные им административные ресурсы.

Важным пунктом стоит отметить и положение Сербии. Будучи, участником процесса стабилизации и ассоциации - Сербия остается самым надежным оплотом России в Европе. Позиция населения и руководства, несмотря на очередные попытки давления со стороны Европы, которые не увенчались успехом - остаётся неизменной. Идущая вместе с этим активизация сербских активистов в Республике Сербской - дает представление о невозможности интеграции страны в Западные организации в данный момент.

Если же мы, напротив, возьмём поданную Украиной заявку на членство в Евросоюз - то увидим популизм в условиях боевых действий и несостоятельность данного шага со стороны Киева, а также пустой шум со стороны стран, выразивших поддержку на скорейшее вступление Украины в союз: Польши, Болгарии, Латвии, Литвы, Эстонии, Словакии, Словении и Чехии, ряд стран из которых сами находятся в оппозиции к проводимой политике ЕС. Хоть и на момент конфликта - это временно отошло на второй план, нельзя думать, что их противоречия разрешены, Украина при вступлении не явилась бы той новой силой в качестве опоры этих стран из-за своего тяжелого экономического и политического

положения. Не соответствуя копенгагенским критериям - страна обречена на какую-то реальную возможность интеграции в Союз. Особенно сейчас, после спецоперации, которая еще сильнее углубит украинский экономический кризис, потерей инвестиций, людского капитала и промышленности - сведя почти нефункционирующую и слабоконкурентоспособную рыночную экономику на нет.[5]

Нарушившая двухсотлетний нейтралитет Швейцария, введя односторонние санкции против России, в действительности не представляет какого-либо решительного намерения к интеграции с другими странами Европы, - однако этот шаг свидетельствует о готовности Швейцарии впредь поступать более уверенно во внешнеполитических отношениях.

России досталось тяжелее всего - можно говорить о фактическом перекрытии канала интеграции с Европой. Все то, что вырабатывалось тридцать лет - кануло в одночасье. И пока страны находятся в горячей стадии конфликта - рано что-либо говорить об конечных итогах, однако при текущем уровне обложения России санкциями, изоляции - возможен шанс ухода России с Европейского пространства и переориентирование на восток к Китаю. Этот вариант о бесповоротном уходе в сторону Китая, опаснее в данном случае больше для США, нежели для стран Европы, несмотря на естественные убытки с обеих сторон. И хоть цена на газ бьет рекорды, а нефть вернулась к состоянию на 2014 год - у Европы остаются запасные варианты, в качестве американской сланцевой нефти и Норвежского газопровода «Baltic Pipe», который в свою очередь может усилить интеграцию между странами и побудить Норвегию примкнуть к Европейскому содружеству. Однако стоит помнить, что Россия - это в первую очередь желанный рынок для предпринимателей, огромное пространство которого при отсутствии бывших европейских коллег - с легкостью сможет занять сосед с Востока.

Текущие возможные попытки России создать противовес Европейскому Союзу в качестве Союзного государства - явятся противоположностью, а не подобием, из-за своей моноцентричности с Россией, где остальные субъекты образования будут находиться в фактически подчиненном состоянии. Именно полицентрическая структура является ключевой предпосылкой для образования наднациональных органов власти. Если в объединении преобладает одна страна - это не позволяет справедливо распределить голоса в общем законодательном органе. Если же использовать принцип «одна страна — один голос», то крупнейшее государство теряет возможность адекватно представлять интересы своего населения на уровне объединения. При распределении же голосов в зависимости от численности населения - малые страны не смогут активно влиять на политику союза. [1] Такое объединение Союзного Государства - вызовет новый виток представлений об имперских планах России, не дав место для развития и поддержания демократии, нормализации отношений со странами ближнего зарубежья.

Таким образом, начавшаяся спецоперация на Украине - ознаменовала начало переломных изменений на внешнеполитической арене. Появилась возможность размораживания множества конфликтов в Европе, расколов и формирований организаций и альянсов, дальнейшей фрагментации мира при нестабильности и дальнейшей поляризации США и странах ЕС.

### Источники и литература

- 1) Буторина О.В. Европейская интеграция: учебник. М., 2011. — 720 с.
- 2) The American conservative: <https://www.theamericanconservative.com>
- 3) Fox News: <https://www.foxnews.com>
- 4) Regnum.ru: <https://regnum.ru>
- 5) Tadviser.ru: <https://www.tadviser.ru>