

Секция «Психологические аспекты политических процессов и явлений»

Факторы, влияющие на политическую социализацию российских граждан в период трансформации политических институтов

Научный руководитель – Зорин Василий Анатольевич

Иванов Данила Владимирович

Абитуриент

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

E-mail: danila.ivanov.14@list.ru

На протяжении последних двадцати пяти лет в РФ идут процессы социокультурной и политической трансформации, которые привели к изменению вектора развития политической системы. Это способствовало смене советских политических ценностей на новые демократические ценности. Кроме того, произошло существенное переосмысление в сознании россиян социально - политической реальности. Более старшие поколения оказались вынуждены учиться жить в новых условиях, приспосабливаясь к ним (процесс ресоциализации), а молодым - формировать своё политическое мировоззрение на основе новых появившихся ценностных ориентиров, а также ещё не приспособившихся агентов социализации. Именно из-за этого на данный момент мы наблюдаем разное отношение к политике, политическим деятелям и власти в целом у разных поколений российских граждан, младшее из которых является непосредственными объектами воздействия социализации (как первичной, так и вторичной), а старшее - её агентами, то есть субъектами. Для подробного изучения данной проблемы необходимо обратить внимание на один из главных институтов социализации, в том числе и политической - школу.

При изучении проблемы политической социализации в школе возникают следующие проблемные ситуации, которые были подтверждены проведенным эмпирическим исследованием:

Большая часть опрошенных, как 5-классников, так и 11-классников считают, что повлиять на политику обычному человеку невозможно, это прослеживается и в ответах на вопрос о будущем участии в выборах: большинство опрошенных в обеих возрастных категориях еще не решили будут ли принимать участие в голосовании из-за недоверия к институту власти в принципе, впоследствии это и приводит к активному развитию абсентеизма.

На вопрос «*Говорят ли в школе о политике?*» ученики 5 классов ответили одинаково. Почти 90% считают, что недостаточно. 55% одиннадцатиклассников отметили, что обсуждают достаточно. Чаще всего обсуждают на общественном знании, иногда на истории и на «*тематических классных часах*».

Исследование показало, что школа, как агент политической социализации теряет свою значимость. Ученики старших классов теряют самостоятельность в выделении собственных политических взглядов, принимая позицию учителей как свою собственную. Важно учитывать, что важность изучения школы как института политической социализации обуславливается тем, что, во-первых, в школе протекает относительно социально-контролируемая часть социализации индивида. В обществе существует предположение, что именно в эти годы молодое поколение должно быть формально образовано о политической сфере жизни. Во-вторых, обучение в школе охватывает подавляющую часть населения. В-третьих, школа влияет на социальное становление каждого молодого человека систематически и в течение длительного периода времени. Для данного возрастного периода характерно развитие познавательных способностей для успешного восприятия политических

идей. Вместе с тем, в эти годы общество пытается целенаправленно обучать молодежь гражданскому участию посредством образовательных дисциплин школьной программы, однако сами ученики в данных мероприятиях не заинтересованы и не проявляют себя, из-за чего возникает различие интересов педагогов и обучающихся, которые в свою очередь не получают полной картины представлений политической сферы общества.

Можно сделать вывод о проявляющемся конфликте при взаимодействии учителей и школьников на микро-, макроуровне в ходе процесса политической социализации в данном институте. Учителя как агенты политической социализации испытывают как психологические, так и профессиональные трудности, для решения которых нет чёткой концепции и полномасштабных регулярных мероприятий.

Учитель в современной школе не выступает как самостоятельный агент политической социализации. Часто он выполняет лишь функцию ретранслятора политических представлений, что существенно затрудняет становление политической культуры школьников, которая бы соответствовала современному уровню развития российской политической системы.

Таким образом, политические представления в нестабильных обществах нередко имеют противоречия между собой. В ситуации политического кризиса, с которым столкнулась Россия в 1990-х годах, противоречия политического сознания граждан достигли довольно высокого уровня, в результате чего наблюдается довольно большая разница во взглядах поколений на политическую систему. Ситуацию осложняет и отсутствие диалога «ученик-учитель», что не позволяет сгладить противоречия и лишь увеличивает разрыв в политических взглядах людей. Возникновение и повсеместное распространение СМИ и социальных сетей лишь усугубляет положение, что отражается в предварительных результатах исследования. Мало какие политические ценности и взгляды уцелели во время кризиса 90-х годов, однако появление новых ориентиров и их быстрое распространение позволяет найти контакт между поколениями при создании «мягкой» системы политического образования, которая будет удовлетворять запросы обоих поколений.

Источники и литература

- 1) «Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 21-011-33028»
- 2) Бородина С.А. Проблемы формирования модели политической социализации в современной российской школе. // Общество: социология, психология, педагогика. 2011 №1-2. С. 127-131
- 3) Преснякова Л.А. Теория политической социализации в условиях современной трансформации политических систем. // Политическая наука: Проблемно-тематический сборник. «Динамика политического сознания и поведения». 2002. № 2. С. 24–36
- 4) Влияние школьных предметов гуманитарного цикла на социализацию личности. Под редакцией Ф.Т. Кузбекова, А.Б. Галанова. – Уфа: Башкирский институт развития образования, 2009. – 208 с.
- 5) Политическая социализация российских граждан в период трансформации / под ред. Шестопал Е.Б. — Москва: Некоммерческое партнерство «Новый хронограф», 2008. — 552 с.