

Секция «Психологические аспекты политических процессов и явлений»

Приоритет культуры для управления и манипуляцией обществом в политическом дискурсе

Кашицева Диана Игоревна

Студент (бакалавр)

Российский государственный социальный университет, Гуманитарный факультет,

Единая кафедра, Москва, Россия

E-mail: drak6060@gmail.com

В последние годы все более актуальной становится проблема манипулирования массовым сознанием и общественным настроением. Данная проблема носит междисциплинарный характер и привлекает внимание многих специалистов: политологов, лингвистов, философов, психологов. Развитие различных приёмов манипуляции связано, в первую очередь, со столкновением интересов политических элит и их стремлением повлиять на общественное мнение и навязать свою идеологию. Эти цели осуществляются за счет языковых приёмов и культурных кодовых маркеров, которые активно используются в текстах СМИ и в речи политиков.

Целью исследования является анализ особенностей использования культурных и манипулятивных кодов в речи политиков с целью влияния на массовое сознание.

При написании статьи использовались следующие методы: метод теоретического анализа научно-методической литературы, метод интерпретационного анализа, метод контекстуального анализа.

В ходе исследования были выявлены основные механизмы воздействия на массовое сознание с использованием манипулятивных и культурных кодов, а также цели их применения в политическом дискурсе.

Необходимо пояснить, что дело не только в общем культурном поле, которое облегчает взаимодействие политика с толпой. Мы акцентируем внимание на том, что в речах политиков существуют определенные кодовые маркеры, берущие начало в культуре и способные воздействовать на массы. При этом общее культурное поле как облегчает проникновение в массы программирующих кодов, так и является средой откуда эти коды возникают. Как отмечал Х. Фексеус: «Манипуляция, влияние - это часть нашей жизни, это сопровождает человека на протяжении всей истории его развития» [5]. Исходя из этого, подавляющее большинство форм коммуникации носит в себе скрытые цели и ожидания отправителя по отношению к человеку или людям и может считаться манипуляцией.

Не менее важным является и использование знаковой системы языка, который опирается на культуру нации. Он должен быть понятен на интуитивном уровне, как и сама кодовая формула. Одним из основных механизмов управления массовым поведением является речь. «Основная задача публичных выступлений - воздействие на мнение и сознание широких масс людей. Достигнуть этого возможно, свободно оперируя своей речью, как одним из важнейших способов взаимодействия с аудиторией» [1]. Манипулирующий маркер имеет сложную форму, даже если состоит лишь из одного слова, поскольку может опираться на такие тяжело-прогнозируемые характеристики политика как: харизма, язык тела, другие. Данной теме было посвящено множество исследований. Согласно мнению С. Кара-Мурзы и Г. А. Копниной, манипуляция - это, прежде всего, скрытое воздействие, целью и успешным результатом которого является иллюзия самостоятельности принятия решения человеком, на которого направлена манипуляция [2; 3]. При этом подбирается визуальный ряд, передающий смысловое наполнение кодового маркера манипуляции. Таким образом можно предположить, что важность формы передачи, то есть знаковая система, менее важна чем культурное наполнение, ведь оно отвечает за смысл.

Связав таким образом смысл кодового маркера с культурой, необходимо уточнить, что культура сама по себе не продуцирует кодовые маркеры, а содержит их в себе. Также важно отметить, что манипулирующие маркеры наполняются смыслом за счет идейно-ценностного ряда и набора архетипов, характерного для той или иной культуры. Процесс социализации, который проходит человек на ранних годах жизни, закладывает в него набор культурных кодов [4]. Можно трансформировать форму манипулирующего кода, но вложенный смысл при этом не изменится. Более того он все равно будет понятен носителям общего культурного кода. Таким образом, мы можем связать манипулирующий код с культурным кодом нации, перед которым носитель культурного кода будет беззащитен.

С другой стороны, поскольку культурный и манипулирующий коды опираются на эмоциональную сферу, они получают прямой доступ к подсознанию человека. И здесь происходит не столько апелляция к архетипам, которые унифицированы для все всех культур, сколько к особенностям каждой уникальной культуры. Маркеры обращаются к культурным особенностям, которые находятся в чувственной и эмоционально-идейной сфере. Рациональная часть разума не столько не успевает их уловить, сколько вполне осознано их игнорирует, так как не способна дать логичную оценку и проанализировать их.

В ходе анализа политических речей были выявлены следующие характеристики манипулятивных и культурных кодов: они противопоставляют себя рациональному восприятию мира, отрицают его. Культурные, манипулятивные коды не пытаются описать окружающую действительность, как к этому стремится рациональная сфера сознания, они реконструируют действительность. Целью их использования является маскирование истинных целей говорящего, суть которых, зачастую, заключается в получении односторонней выгоды.

Источники и литература

- 1) Кашицева Д.И., Отюцкий Г.П. Искажение перевода экспрессивно-окрашенной лексики в политической речи: влияние на взаимоотношения России и США // Фундаментальные и прикладные науки сегодня; Материалы XXVII международной научно-практической конференции 2021. С. 90
- 2) Кара-Мурза С. Манипуляции сознанием. М.: Эксмо-Пресс, 2001. С. 16-17
- 3) Копнина Г.А. Речевое манипулирование. М.: ФЛИНТА; Наука, 2010. С. 30
- 4) Сипович В.Г., Карась Н.М. К вопросу о культурном коде самоидентификации российского общества. «Философия в системе «НТПО»: наука, технология, производство, образование. взаимодействие высшей и средней школ Казань, 2021, С. 258-260
- 5) Фексеус Х. Искусство манипуляции. Не дай себя обмануть / пер. со швед. Е. Хохловой. М., 2015. С. 12.