

Теоретический потенциал политической психологии в изучении личности европейского политического деятеля

Лебедева Екатерина Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: bingobol@yandex.ru

Практически все значимые политические явления зависимы от личности правителей, которая выражается через его социальное поведение и практическую деятельность. Как отмечает профессор Н.М. Ракитянский, сама личность политика является важным инструментом для осуществления его планов, идей и замыслов [1].

Изучение индивидуальных характеристик политических деятелей государств и правящих элит помогает понять события и перемены в жизни страны и мира. Портрет политика по своей природе контекстуален, он существует в определенном историческом, физическом, культурном, ментальном, политическом пространстве [2].

Современные политологические модели направлены на анализ и изучение исполнительной власти, европейской политической и правительственной системы, а личности самих политиков рассматриваются как переменные второстепенного значения [4].

В связи с тем, что существует нехватка систематических исследований индивидуальных особенностей европейских политиков, для анализа может быть использована обширная литература об американском президентстве [10]. Также для анализа личности европейских деятелей можно применить подход Ф. Гринстайна [8], который предполагает разработку определенной структуры для анализа личностных качеств политиков, их характеров, успехов и неудач.

Зачастую авторами типологий личностей политиков и психологических портретов политических лидеров выступают европейские журналисты. Например, журналист The Independent А. Бленд изучает Б. Джонсона [5]. Репортер Welt А. Позенер сравнивает лидерские качества С. Курца, Д. Трампа и Б. Джонсона [11]. Обозреватель The New York Times посвящает статью политической личности С. Маттарелла [9]. Исследованию личностных качеств С. Курца посвящены статьи Ф. Гейди [6], Ф. Гассера [7] и др. Так, высокая степень влияния личности политика на политические процессы признается редакторами и политическими журналистами главных изданий страны.

Политическое пространство западноевропейских стран стремительно изменяется, традиционные партии переживают кризис, на политической арене крепнут позиции несистемных политиков, привносящих новые практики и меняющие правила политической игры. В связи с чем в политической науке последнего десятилетия является актуальным изучение политиков на основе классификации, которая делит их на системных и несистемных (non-system) [3].

Автор считает возможным выделить два основных аспекта в изучении европейских политических деятелей — исторический и современный, а также ряд исследовательских направлений, таких как историографическое, биографическое, лингвокультурное. Общиметодологическим принципом в европейских политологических исследованиях является эмпиризм, склонность к предметности. К особенностям работ европейских исследователей можно также отнести метод, который базируется на детальном изучении источников.

Выявление и понимание личностных особенностей европейских политических деятелей отечественными политологами обусловлено необходимостью обнаружения и раскры-

тия политико-психологических факторов, способствующих выстраиванию оптимальных российско-европейских отношений.

Источники и литература

- 1) Ракитянский Н.М. Личность политика: теория и методология психологического портретирования. – М.: Издательство Московского университета, 2011. – 264 с.
- 2) Ракитянский Н.М., Колесниченко Ю.В. Потенциал русской философско-психологической школы и методология портретирования личности политика // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2014. – №6. – С. 11.
- 3) Симаков М.Ю. Внесистемная оппозиция. – М., 2006; Большаков И. Несистемная оппозиция: терминологическая «ошибка» или политическая реальность? // Свободная мысль. – 2011. – № 3 (1622). – С. 115.
- 4) Фомина Г.А. Взаимоотношения политического лидера и медиа: опыт Великобритании // Бизнес. Общество. Власть. – 2012. – № 13. – С. 24–39.
- 5) Bland A. The Curse of Personality Politics: We Love Boris Johnson only because He's Good at Wooing Us... // The Independent. – 2014. – August 9. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/curse-personality-politics-we-love-boris-johnson-only-because-he-s-good-wooing-us-9659444.html> (дата обращения: 08.11.2021).
- 6) Gady F. The Future of Europe, for Better or Worse, Is Sebastian Kurz // Foreign Policy. – 2018. URL: <https://foreignpolicy.com/2018/07/09/the-future-of-europe-for-better-or-worse-is-sebastian-kurz/> (дата обращения: 08.11.2021).
- 7) Gasser F. Sebastian Kurz ist weg – oder doch nicht? // Zeit. – 2021. URL: https://www.zeit.de/politik/ausland/2021-10/oesterreich-sebastian-kurz-ruecktritt-bundeskanzler-oevp-gruene?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F (дата обращения: 08.11.2021).
- 8) Greenstein F. The Presidential Difference: Leadership Style from FDR to Clinton. – Princeton: Princeton University Press, 2001.
- 9) Horowitz J. Italian President's Loyalty to the Euro Creates Chaos // New York Times. – 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2018/05/28/world/europe/italy-sergio-mattarella-carlo-cottarelli.html> (дата обращения: 08.11.2021).
- 10) King A. The British Prime Minister: A Reader. – London: Macmillan, 1969.
- 11) Posener A. Die merkwürdige Anziehungskraft der Halbseidenen // Welt. – 2021. URL: <https://www.welt.de/debatte/kommentare/plus234548110/Sebastian-Kurz-Trump-und-Co-Die-Anziehungskraft-der-Halbseidenen.html> (дата обращения: 08.11.2021).