

Секция «Молодежное лидерство в России и мире: социальное и политическое измерения»

**Институциональная среда молодёжного политического лидерства:
теоретический анализ**

Сокрюкин Алексей Викторович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: sokr-alexei@yandex.ru

Институты и среда являются факторами, влияющими на политическое лидерство [1]. Они составляют контекст, в котором действуют политические лидеры. Актуальный на современном этапе процесс развития молодёжного политического лидерства предполагает создание новых и усиление эффективности существующих связанных с ним институтов. Цель исследования — рассмотреть структуру институциональной среды молодёжного политического лидерства.

Институциональной среде как объекту исследования свойственны слабая структурированность, комплементарность, диалектический характер отношений между компонентами среды, историчность, генетичность [3]. Институциональная среда молодёжного политического лидерства разнородна, в неё входят и формальные организации, и каналами рекрутирования, и социальные институты. Во многом она совпадает со средой молодёжной политики, поскольку молодёжный политический лидер может трактоваться как деятель молодёжной политики, ставший или претендующий на то, чтобы стать политическим лидером. В рамках данной работы предпринята попытка через теоретический анализ и обобщение мирового опыта разделить институты молодёжного политического лидерства на несколько групп.

Первую группу составляют «проекции» политических институтов на молодёжную среду. Это молодёжные отделения политических партий, парламенты, правительства, избирательные комиссии, экспертные и консультативные советы. Рассмотрим подробнее некоторые из них. Период заметного влияния молодёжных отделений на позицию политических партий [7], при которых они функционируют, в некоторых государствах мира (например, Бельгии, Швеции, Федеративной Республике Германии) пришёлся на 1970-1980-е гг., и в целом во второй половине XX в. молодёжный партийный активизм был одним из ключевых способов начала политической карьеры. Молодёжные советы парламентского или консультативного типа рассматриваются исследователями как распространённая форма попыток старшего поколения способствовать гражданской активности молодёжи [11]. Тем не менее, зачастую политически активные представители молодёжи отказываются вступать в такого рода организации или решают их покинуть из-за межпоколенческих различий в понимании демократии [11]. В итоге молодёжные советы оказываются не вполне репрезентативными [11]. Примечательна ещё одна молодёжная версия политического института — институт молодёжных политических элит. Политический интерес представителей региональных молодёжных политических элит — в переходе их собственных проектов и инициатив на уровень региона, а затем и на федеральный уровень [2].

Во вторую группу входят институты гражданского общества, которые не имеют молодёжной специфики, но могут выступить «трамплином» в процессе становления их лидеров и активистов политическими лидерами. Часть таких институтов входит в сферу молодёжной политики. Это волонтерские организации, другие профильные и многопрофильные общественные объединения и движения, значительную долю в составе которых обычно занимает молодёжь. Кроме того, к этой группе могут быть отнесены органы местного самоуправления, а именно те из них, в работе которых задействованы представители

молодёжи. В некоторых политических системах лидерство молодёжи на уровне местных сообществ интерпретируется как связующее звено между молодёжью и политическими партиями [10]. Помимо этого, молодёжная политика может входить в компетенцию органов местного самоуправления [4], что свидетельствует о включённости потенциальных молодёжных политических лидеров в молодёжную политику и в качестве участников, и в качестве разработчиков.

Третья группа включает в себя институты, создающиеся целенаправленно для рекрутирования в публичную политику и государственное управление лидеров из сферы молодёжной политики и не имеющие аналога в политическом поле. В первую очередь речь идёт об институтах меритократического плана — конкурсах и лидерских программах. Примерами такого рода программ являются «Young Professional Scheme», которая реализуется правительством Румынии совместно с Европейской комиссией, и «Civil Service Fast Stream», осуществляемая в Великобритании [9].

Что касается самой среды, в которой функционируют институты молодёжного политического лидерства, важным представляется постоянное расширение социального капитала молодёжных политических лидеров для обеспечения прочных межинституциональных и внутриинституциональных связей [5]. Исследователи отмечают влияние качества отношений в молодёжных организациях на реализацию возможностей для принятия решений и лидерства [8]. Следует упомянуть о роли института наставничества в среде молодёжного политического лидерства. Поскольку молодёжные общественные и политические объединения — институты социализации в политической профессии, представители политических институтов, с которыми взаимодействуют институты молодёжного политического лидерства, становятся латентными или открытыми агентами социализации [6].

Источники и литература

- 1) Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. — М.: Российская академия управления, 1992. — 135 с.
- 2) Головки Ю.М. Развитие государственной политики в разрезе участия региональных молодёжных политических элит / Ю.М. Головки // Вопросы национальных и федеративных отношений. — 2014. — №4(27). — С. 44-52.
- 3) Подшивалова М.В. Институциональная среда как объект исследования // Евразийский союз ученых. 2014. — №7(4). — С. 142-144.
- 4) Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 №489-ФЗ: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003>
- 5) Alomair M.O. Peace leadership for youth leaders: a literature review // International Journal of Public Leadership, — Vol. 12. — No. 3. — 2016. — P. 227-238.
- 6) Braungart M., Braungart R. The Life-Course Development of Left- and Right-Wing Youth Activist Leaders from the 1960s // Political Psychology. — 1990. — Vol. 11. — No. 2. — P. 243-282.
- 7) Hooghe M., Stolle D., Stouthuysen P. Head start in politics: The recruitment function of youth organizations of political parties in Belgium (Flanders) // Party Politics. — 2004. — Vol. 10. — No. 2. — P. 193-212.
- 8) Martínez M.L., Loyola L.I., Cumsille P. Quality of participation in youth organizations: Relationships with identity and sense of sociopolitical control // Youth & Society. — 2017. — Vol. 49. — No. 7. — P. 968-993.

- 9) Matei A., Campeanu C. Meritocracy In The Civil Service – Young Professionals Scheme – In Romania // Procedia-Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Vol. 191. – P. 1571-1575.
- 10) Rami A.M., Aziz F. Qualitative Research on Community Leaders as a Catalyst for Youth Empowerment in Rural Areas // International Conference on Business Studies and Education (ICBE). – 2020. – P. 3-9.
- 11) Taft J.K., Gordon H.R. Youth activists, youth councils, and constrained democracy // Education, Citizenship and Social Justice. – 2013. – Vol. 8. – No. 1. – P. 87-100.