

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения.»

Политика памяти в современном мире как шаг к разногласиям и противоречиям

Игнатов Илья Сергеевич

Студент (бакалавр)

Российский государственный социальный университет, Гуманитарный факультет,
Единая кафедра, Москва, Россия
E-mail: ignatov69ilya@gmail.com

В свете происходящих событий хотелось бы осветить проблему политики памяти, а также проанализировать ее роль в формировании действующей политики различных государств.

Политика памяти начала формироваться в конце 20 века, после окончания Второй Мировой войны (отправная точка на этапе которой формируются первые концепции вышеупомянутой модели). Многие страны для сплочения населения и прививания патриотических качеств прибегали к совершенно новой концепции, которая базировалась на сохранении и поддержании исторической памяти в рамках отдельно взятого государства [1]. Примерами таких государств могут служить: Российская Федерация, Украина, Германия, Франция, Польша, Великобритания и другие европейские страны.

Определение для термина «политика памяти» можно сформулировать следующим образом - набор государственных и общественных методов и практик для формирования исторической идентичности территориального пространства, посредством поддержания памяти о важных национально-исторических событиях государства.

Безусловно, существует множество примеров проведения политики памяти. На примере Российской Федерации можно выделить следующие мероприятия, которые формируют историческую память народа и способствуют поднятию патриотических настроений в обществе [3]:

- Сохранение памяти о событиях Великой Отечественной Войны
- Проведение ежегодной акции «Бессмертный полк» (в условиях Пандемии в 2020 году акция проводилась онлайн, что подчеркивает значимость события для жителей Российской Федерации)
- Формирование всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения Юнармия
- Празднование дня народного единства

Разбирая политику памяти можно найти множество методов ее формирования и осуществления на территории различных стран. Но, на мой взгляд, важнее раскрыть противоречивый характер данной политической концепции. Известная фраза Михаила Александровича Бакунина «Свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого» на мой взгляд отражает и проблематику политики памяти. Российская Федерация формировала и формирует политику памяти на основе победы русского народа над фашизмом в середине 20 века [4]. Вклад советских людей в победу нельзя отрицать, так как это исторически доказанный факт. Бесспорно, другие страны принимали участие в свержении фашизма, но их вклад был второстепенен (США, Великобритания, Франция. . .).

Ранее упоминалось о том, что на территории Украины проводилась политика памяти, которая основана на исторических фактах о Великой Отечественной Войне, а если быть точнее, на основе фальсифицированных данных истории о войне. После распада СССР сформировалось Украинское государство, которое состояло из советских людей. Руководство страны пыталось сформировать новое государство с личной историей, которая

была первоосновой новоиспеченного государства. В начале 21 века на территории Украины начинают формироваться предпосылки к фальсификации исторических факторов, а именно: «День памяти жертв Голодомора», публикация президента Украины Леонида Даниловича Кучмы «Украина - не Россия», посредственное отношение к празднованию дня победы (некоторые города игнорировали празднование исторического событий), с 2014 года борьба с памятником ВОВ (процесс декоммунизации), отмена праздника дня защитника отечества, перенос даты на 14 октября «День защитника Украины» [2].

С 2014 года фальсификация исторических фактов начинает применяться в учебных заведениях, где обучающимся преподносят следующую информацию: нахождения Украины в составе СССР - времена «коммунистической оккупации», ВОВ - война СССР и Германии, где Украина понесла урон от двух сторон, присваиваются звания Героя Украины посмертно Степану Бандере и Роману Шухевичу.

Вышеперечисленная информация, которая отражает политику памяти на территории Украины, расходится с политикой памяти на территории России. За счет фальсификации исторических фактов политика памяти разных стран противопоставляет народы, тем самым «сталкивая их лбами» в поиске правды, которая в свете истории должна быть одна. История не имеет субъективных факторов, она объективна, так как имеет перед собой конкретные события, причины, характер протекания и итоги.

Современные события, а именно проведение военной спецоперации на территории Украины, могут сформировать в дальнейшем новую политику памяти, где действия Российской Федерации будут восприниматься нашими гражданами как миротворческие, а в глазах Украинского народа - оккупационными, агрессорскими, вне зависимости от конечных итогов протекающих на данный момент времени ситуации на территории восточной Европы.

Источники и литература

- 1) Бортников Н.А. Фомичев И.А. Понятия исторической политики и политики памяти // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019
- 2) Братчик А.С. Проблема фальсификации истории и итогов Великой Отечественной Войны на Украине // Постсоветские исследования. - 2021. - №1. - С. 43-49.
- 3) Грибовод Е.Г. Ковба Д.М. Моисеенко Я.Ю. Национальная политика памяти в современной России: основные тенденции и инструменты // Дискурс-Пи. - 2018. - С. 123-131.
- 4) Дорская А.А. , Дорский А.Ю. Официальная политика памяти в современной России: юридическое измерение // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2018. - №2. - С. 124-138.