

Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

Акторный и структурный подходы к трансформациям политических режимов

Научный руководитель – Шутов Андрей Юрьевич

Лазебник Адам Германович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: adam11@rambler.ru

Трансформации политических режимов актуальная проблема современной политической науки.

В современной науке есть три подхода к пониманию категории политический режим [8]: 1) «правовой» подход, отражающий функционирование политических институтов; 2) «социологический» подход, отражающий характер отношений между государством и обществом; 3) режим как «политическая система», то есть, фактически, данный подход представляет эти понятия как синонимы.

Транзит или трансформация политического режима представляет собой качественный переход от одного состояния политической системы к другому. Поскольку режим отражает взаимодействие государства и общества, то целесообразно отталкиваться от критерия свободы общества для определения режима. Так, Freedom House [3] предлагает рассматривать политические и гражданские свободы в странах. На основе этих оценок можно делить режимы на «демократию», «полудемократию», «недемократию».

Каждая новая волна демократизации и отката привлекала внимание исследователей. Предлагались различные объяснения и теории трансформаций. Среди наиболее разработанных факторов можно выделить следующие: география [6]; экономика [14]; культура [15]; ценности [7]; институты [2]; качество государственного управления [13]; единство нации [1]; структура населения [12]; договоры элит [9], «навязывание» [9], революционные преобразования [9], реформистский путь [9].

Эти объяснения можно разделить на две категории: *структуры* и *акторы*. Такая типологизация используется в политической науке, её можно встретить в исследованиях А.Ю. Мельвиля [11], И.М. Локшина [10], М.И. Богачёва [4], К. Вельцеля [5].

Необходимо оговориться, что в реальности, трансформация политического режима невозможна без взаимодействия акторов и структур.

Существующие теории не смогли дать однозначный ответ на вопрос о причинах и факторах политической трансформации. Каждый подход, имея рациональные основания и результаты, не смог объяснить все случаи транзитов, тем самым не получается сформулировать единую теорию.

Необходимо пересмотреть всю стратегию исследования. Для поиска факторов трансформации, прежде всего, необходимо решить задачу определения корреляций. Это требует определить какой подход к трансформациям принимать за центральный.

Следуя в русле позитивной науки, необходимо рассмотреть те аспекты, которые максимально возможно квантифицировать и верифицировать. В этом преимущество структурного подхода. Методологически, он даёт больше перспектив. *Во-первых*, можно рассмотреть в рамках единого подхода больше кейсов. *Во-вторых*, такие кейсы проще сравнивать, что повышает надежность исследования. *В-третьих*, структура, по определению, задаёт рамки и условия. Только имея те или иные рамки возможны действия акторов. *В-четвертых*, существует значительный массив статистических данных, необходимый для лонгитюдного исследования.

Опираясь на структурный подход, можно будет ответить на вопрос, какие показатели общества изменяются совместно с трансформацией политического режима. Таким образом, появится еще один инструмент оценки вероятности трансформации политических режимов в будущем.

Источники и литература

- 1) Rustow D.A. Transitions to Democracy: toward a dynamic model // Comparative Politics. – N.Y., 1970. Vol. 2, № 3. – P. 337-363.
- 2) Асемоглу Д., Робинсон Дж. А. Экономические истоки диктатуры и демократии [Текст] / пер. с англ. С.В. Моисеева; под науч. ред. Л.И. Полищука, Г.Р. Сюняева, Т.В. Натхова; Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – 2-е изд. – М.:Изд. Дом Высшей школы экономики, 2018. – 512 с.
- 3) База данных политических режимов Freedom House [электронный ресурс] URL: <http://freedomhouse.org/reports/publication-archives>. (дата обращения: 11.02.2021).
- 4) Богачёв М.И. Роль ценностей в процессе демократического транзита Бизнес. Общество. Власть. 2013. № 16. С. 47-57.
- 5) Вельцель К. Рождение свободы / К.Вельцель; под ред. Э.Д. Понарина, О.А. Оберемко; пер. с англ. А.В. Лисовского. – М.: АО «ВЦИОМ», 2017. – 404 с.
- 6) Даймонд, Д. Ружья, микробы и сталь: история человеческих сообществ / Джаред Даймонд ; [пер. с англ. М. Колопотина]. – Москва : Издательство АСТ, 2017. – 768 с.
- 7) Инглхарт Р. Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир / Рональд Инглхарт ; пер. с англ. С. Л. Лопатиной, под ред. М. А. Завадской, В. В. Косенко, А. А. Широкановой, научн. ред. Э. Д. Панарин. – Москва : Мысль, 2018. – 347.
- 8) Исаев Б.А. Понятие и типология политических режимов Социально-гуманитарные знания, №3, 2009, С. 88-97.
- 9) Карл Т. Л., Шмиттер Ф. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы (Размышления по поводу применимости транзитологической парадигмы при изучении посткоммунистических трансформаций). – Полис. Политические исследования. 2004. № 4. С. 6-27.
- 10) Локшин И. М. Ловушка демократизации: связи между политиками и избирателями в молодых демократиях Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки, № 3, 2016, С. 38-63.
- 11) Мельвиль А. Ю. Задержавшиеся и/или несостоявшиеся демократизации: почему и как? – Полис. Политические исследования. 2010. № 4. С. 73-76.
- 12) Мур-младший, Б.Социальные истоки диктатуры и демократии: Роль помещика и крестьянина в создании современного мира [Текст] / пер. с англ. А. Глухова; под науч. ред. Н. Эдельмана; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 488 с.
- 13) Полтерович В., Попов В. Демократия, качество институтов и экономический рост // Прогнозис. – М., 2006. – № 3. – С. 115–132.
- 14) Пшеворский А. Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке / Пер. с англ. - М.: "РОССПЭН", 2000, 320 с.

- 15) Харрисон, Лоуренс Еврей, конфуцианцы и протестанты: культурный капитал и конец мультикультурализма / Лоуренс Харрисон ; пер. с англ. Ю. Кузнецова. – Москва : Мысль, 2016. – 286 с.