

Секция «Политические конфликты в цифровом обществе: тенденции развития и способы разрешения»

Национальные модели цифровизации политического протеста в условиях становления новых медиакорпораций: закономерности и особенности функционирования

Научный руководитель – Бронников Иван Алексеевич

Гераскин Илья Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: geraskin.ilia2016@yandex.ru

За последнее десятилетие политический протест качественно трансформировался. Его «пересборка» стала возможной благодаря расширению технологических возможностей для масштабирования протестной активности в сети. Кроме того, развитие политических интернет-технологий способствует формированию виртуальных наций, новых способов мобилизации масс и канализации интересов индивидов [2].

Ускорение темпов жизни и необходимость «бросить якорь» для идентификации и трансцендирования определенного образа жизни формируют новый тип коннективных ценностей [1]. Их политизация обуславливает природу современного протеста, в организации которого ключевую роль играют информационные платформы, что приводит к большей динамичности и меньшей предсказуемости политических акций [6]. Принципиально иной характер носят освещение и координация протестов, формы надзора и контроля за ними. Возросло значение социальных сетей и мессенджеров, определяющих мотив участия за счёт распространения инфоповодов-триггеров и отражающих спектр вовлечения протестующих.

С одной стороны, сетевые коммуникации открывают потенциальные векторы внедрения онлайн-сообществ в политический процесс, объединяют и активизируют гиперлокальные протесты в обход легко контролируемой горизонтальной мобилизации [3]. С другой, упрощенная протестная мобилизация недостаточно эффективна в долгосрочной перспективе: протесты подобного рода намного сложнее перевести в плоскость существенных политических реформ [4]. Применение новых технологий конструирования протеста замедляет в массовом сознании рациональную рефлексию на излишнюю эмоциональность и фактически лишает государство позитивного политического будущего. Также в данном контексте необходимо учитывать специфику национальных законодательств, непосредственно влияющую на форму и эффективность сетевой протестной активности граждан. В рамках исследования было рассмотрено пять кейсов, раскрывающих особенности каналов коммуникации политического протеста в Гонконге, Белоруссии, Франции, США и России с целью выявления общих и специфических характеристик национальных моделей. Они демонстрируют протестные тенденции последнего времени и указывают на новые возможности самоорганизации граждан. При этом у каждого сценария выявлены политические предпосылки, детерминированные отсутствием согласования интересов различных групп в условиях ограниченного публичного диалога государства и общества.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в условиях цифровой глобализации медиакорпорации выступают не просто в роли платформ по формированию и консолидации протестных настроений граждан, а в качестве самостоятельного политического актора с неподконтрольным государству ресурсом влияния на широкие слои населения [5]. Научная новизна исследования связана с концептуализацией обобщенной модели

цифровизации политического протеста в условиях становления новых медиакорпораций. Определены особенности и закономерности работы каналов коммуникации протестующих в социальных медиа. Сделан вывод о необходимости внедрения действенных механизмов внешнего управления общественными процессами, заключающиеся в технологиях управления-подавления протеста. Более того, настоящее исследование позволяет спрогнозировать возможности межстранового функционирования данных каналов при информационно-технологической поддержке современных медиакорпораций. Основываясь на ранее реализованном проекте при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ, ставившем целью обоснование содержания и структуры моделей виртуализации протестной активности в сети, необходимо подчеркнуть комплексный характер научных исследований в рамках актуального процесса трансформации политической системы современной России [7].

Источники и литература

- 1) Артамонова Ю.Д., Демчук А.Л. «Коннективная идентичность» в современном мире // Вопросы философии. 2020. №. 4. С. 69-79.
- 2) Бронников И.А. Самоорганизация граждан в эпоху цифровых коммуникаций // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2020. Т. 13. №. 2. С. 269-285.
- 3) Бронников И.А., Горбачев М.В. Протестный потенциал самоорганизации российских граждан в условиях становления новых информационных институтов и медиаструктур // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2020. №. 5. С. 23-35.
- 4) Вилков А.А., Шестов Н.И., Абрамов А.В. Социальный запрос на будущее России в политических проектах и массовом сознании граждан // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. Т. 26. №. 3. С. 108-122.
- 5) Суслов И. В., Кныжова З. З. Потенциал и перспективы политической мобилизации в интернет-пространстве: обзор эмпирических исследований в мировом и российском контексте // Власть. 2019. No 3. С. 59–66.
- 6) Bennett L., Segerberg A. The logic of connective action. Digital media and the personalization of contentious politics. Cambridge: Cambridge University Press. 2013.
- 7) Исследование в рамках гранта РФФИ-ЭИСИ № 21-011-31160 «Цифровизация политического протеста в условиях становления новых медиакорпораций: причины, механизмы, тенденции» (2021-2022).