

Секция «Педагогическое образование: индивидуализация и персонификация в условиях цифровизации»

Новые тенденции в организации учебного процесса в контексте последних данных международного исследования PISA

Научный руководитель – Соловьев Константин Анатольевич

Краснощеков Никита Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра истории государственного и муниципального управления, Москва, Россия
E-mail: nickrasoft@rambler.ru

Образование в России всегда являлось одним из ключевых приоритетов социальной политики нашего государства. В условиях нестабильности и сложности устройства современного VUCA-мира особую значимость приобретает качество образования, которое является важнейшим фактором развития экономики знаний и основным индикатором эффективности работы образовательной системы страны. Сегодня все большую важность для выработки взвешенной национальной образовательной политики приобретает сравнительный анализ международного опыта в области трансформации образовательных систем.

В последнее время вопрос о построении образовательной политики государства на основе результатов международных сравнительных исследований активно обсуждается в педагогической науке. В данном направлении работает целый ряд ведущих университетов и аналитических центров страны. Особое внимание уделяется изучению уровня образования населения в странах ОЭСР [1], принятия управленческих решений в сфере образования на разных уровнях [2] и внедрения универсальных компетентностей в современной школе [3]. Вместе с тем, казалось бы, центральная проблема эффективности организации учебного процесса в условиях VUCA-мира, требующая изучения в контексте накопленного международного опыта, остается практически без внимания.

Главными показателями международной образовательной статистики, которые отражают эффективность организации учебного процесса, являются:

- 1) объем учебной нагрузки в часах и структура учебного плана по группам предметов;
- 2) размер класса (средняя численность учащихся в классе);
- 3) аудиторная нагрузка педагогов и соотношение учащихся и преподавателей;
- 4) распределение полномочий по управлению школой между уровнями управления.

Школьное образование в странах ОЭСР, в которых проводится международное сравнительное исследование PISA, устроено по-разному. Основное отличие российской системы образования от сложившихся в мире моделей - меньшее количество лет обучения в школе. В большинстве стран мира дети начинают обучение в 5-6 лет и учатся в течение 12-14 лет. Кроме того, количество учебных часов в год для российских обучающихся значительно ниже, чем для школьников из других стран.

При сравнении распределения времени между предметами, которые изучают школьники в России и странах ОЭСР, обращает на себя внимание значительно большая доля времени, которая в начальной школе отводится на изучение родного языка и литературы. Меньше времени, по сравнению с другими странами ОЭСР, в российской школе уделяется изучению иностранного языка и искусства. Социальные науки также изучаются в меньшем объеме, чем в среднем по странам ОЭСР. В основной школе в России гораздо больше, чем за рубежом, уделяется времени изучению естественных наук, а второй иностранный язык и искусство практически не изучаются.

Что касается вопроса о средней численности учащихся в классе, то здесь необходимо отметить, что, согласно показателям исследования PISA, размер класса не влияет на средне-страновой балл. Однако, наблюдается статистически значимая связь между средним размером класса и долей школьников, показавших в нем низкие результаты.

Важнейшим фактором, оказывающим непосредственное влияние организацию всего учебного процесса, является вопрос о распределении полномочий по управлению школой и совершенствование качества принимаемых управленческих решений.

Последние данные исследования PISA показали, что в странах ОЭСР наибольшая доля решений принимается на уровне школы и на национальном уровне. При этом по отдельным направлениям управления школой соотношение различное. Школа располагает максимальными полномочиями в вопросах организации учебного процесса, затем по убывающей следуют планирование учебного процесса, управление ресурсами и управление персоналом. Центральное правительство играет определяющую роль в вопросах планирования учебного процесса, но в меньшей степени вовлечено в принятие решений по управлению персоналом и ресурсами и делегирует школе основную часть полномочий в вопросах организации учебного процесса.

Анализ показателей большинства стран ОЭСР показал негативную связь между степенью централизации управления школой на национальном уровне и учебными результатами, что, в свою очередь, подтверждает положительную связь между автономией школы и образовательными результатами школьников. Кроме того, стоит отметить выявленную в ходе исследования положительную корреляцию между высокими результатами в исследовании PISA и странами, где управленческие решения в сфере образования принимаются несколькими уровнями управления совместно.

Источники и литература

- 1) Агранович М.Л., Ермаченкова Ю.В., Селиверстова И.В. Российское образование в контексте международных индикаторов, 2019. Аналитический доклад. М.: Центр статистики и мониторинга образования ФИРО РАНХиГС, 2019. – 96 с.
- 2) Де Гроф Я., Янкевич С.В., Агранович М.Л., Беликов А.А. и др. Управление системой образования на разных уровнях: вертикаль власти, трансфер полномочий и региональное сотрудничество. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 336 с.
- 3) Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 472 с.