

**Развитие субъектности педагога через осуществление его профессиональной деятельности в условиях адаптации к внедрению SMART-образования**

**Научный руководитель – Кролевецкая Елена Николаевна**

**Черных Арина Андреевна**

*Аспирант*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт педагогический, Факультет психологии, Белгород, Россия

*E-mail: gbufktdf@gmail.com*

За последние 20 лет категория субъектности стала очень популярной в философских, психологических и педагогических знаниях в связи с переосмыслением роли человека в развитии цивилизации.

В данном исследовании рассмотрена проблема развития субъектности педагога через осуществление его профессиональной деятельности в условиях адаптации к внедрению SMART-образования.

Изучение личности в рамках предметно-деятельностного подхода в отечественной психологии имеет широкое распространение. Б.Г. Ананьев считал человека, прежде всего, субъектом общественной деятельности (работы, общения, знаний) и определял черты личности через творческий подход к работе и ее продуктивность [1]. А.К. Маркова определяет субъектность как «профессиональную компетентность учителя» [3]. Л.М. Митина трактует субъектность педагога как «систему педагогических особенностей» [4]. Зимняя И.А. говорит о субъектности как об интегративном свойстве личности педагога, складывающемся из психофизиологических свойств (задатков), способностей, направленности и других личностных свойств и профессиональной компетентности [2].

Анализ научной литературы по теме исследования позволил сделать вывод, что уровень творческого саморазвития, когда педагог выступает как субъект этого развития - это высший уровень, на котором происходит становление педагога-профессионала. Активную роль в этом вопросе играет профессиональная компетентность педагога в условиях цифровизации образования и активного внедрения SMART-обучения.

Этот тезис исходит из популярного объяснения того, что «мы живем в эпоху развития технологий». SMART-образование определяется как интеллектуальная и адаптированная система обучения, включающая цифровую образовательную среду, современные методы обучения и способы оценки результатов учебной деятельности [6].

Мы согласны с точкой зрения Ли С. и Ли К., в которой они утверждают, что концептуализация педагогической компетентности в smart-образовании представляет собой адаптивность (приспосабливаемость) учителей, т.е. овладение современными компетенциями заставляет учителя быть эффективным в собственной трансформации в соответствии с внешними изменениями [5].

Кроме того, ученые утверждают, что развитие субъектности учителя сосредоточено вокруг «адаптивности» педагогов. Опираясь на характеристику smart-образования, авторы подчеркивают, что «адаптивность» концептуализирует «умного учителя» как педагога, способного быстро «реагировать» на технологические инновации и любые изменения в образовании и обществе. При этом, большое значение уделяется отношению педагогов к собственной профессиональной деятельности, от которого зависит способен ли педагог к быстрой смене деятельности и адаптации к многочисленным изменениям или нет.

МАОУ «СОШ №24 с углубленным изучением отдельных предметов Старооскольского городского округа является площадкой-новатором в сфере образования Белгородской области по теме «Развитие проектно-предпринимательской и исследовательской деятельности учащихся путем использования ресурсов интерактивной образовательной SMART-среды». Формирование интерактивной SMART-среды осуществляется с 2018 года, в рамках апробации новой программы развития образовательного учреждения на основе модели «Умная школа». Соответственно, педагоги данной школы имеют возможность использовать ресурсы современной интерактивной среды в своей педагогической деятельности.

Нами был проведен опрос педагогов МАОУ «СОШ №24 с УИОП» Старооскольского городского округа с целью выяснения их отношения к собственной профессиональной деятельности в условиях адаптации к SMART-образованию. Авторская анкета состояла из 10 открытых и закрытых вопросов. Опрос позволили оценить отношение испытуемых к различным параметрам их профессиональной деятельности в условиях SMART-образования. Проведенное анкетирование позволило получить следующие результаты.

Большинство опрошенных (45 человек из 50), отвечая на вопрос о причине использования интерактивной SMART-среды отметили, что данный ресурс отвечает современным требованиям образования, включает в себя новые методы обучения и воспитания, образовательные технологии, обеспечивающие освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательную деятельность.

Все опрошенные достаточно хорошо ориентируются в своих должностных обязанностях, профессионально-важных качествах. Однако, 5% опрошенных отмечают, что не всегда успешно справляются со своей профессиональной деятельностью, т.к. имеют трудности в использовании современных информационно-коммуникационных технологиях, которые на сегодняшний день активно применяются в образовании.

Все опрошенные (50 человек) считают, что эффективность их профессиональной деятельности зависит от их взаимодействия с внешними изменениями, происходящими в обществе и способности внедрять в свою практику преподавания SMART-технологии. 80% опрошенных отметили готовность к внедрению инноваций в профессиональной деятельности и желание повышать свою профессиональную компетенцию, однако 20% воздержались от ответа. Большая часть педагогов отметила, что их не пугает частая смена деятельности и стремительное развитие ИКТ, т.к. они понимают, что невозможно качественно подготовить выпускника школы, компетенции которого отвечали бы всем современным требованиям, если педагог сам не способен соответствовать требованиям современной системы образования. Учителя также отметили, что молодым педагогам легче адаптироваться к современным реалиям, чем тем, чей возраст превышает 50 лет.

Из проведенного исследования следует, что педагогические работники МАОУ «СОШ №24 с УИОП» Старооскольского городского округа положительно относятся к своей профессиональной деятельности в условиях SMART-образования. Педагоги, не смотря на то, что поддерживают инновационную деятельность и стараются использовать возможности SMART-среды в своей профессиональной деятельности, имеют определенные трудности, которые влияют на их способность адаптироваться к современным профессиональным условиям. Кроме того, исходя из полученных данных мы можем говорить о достаточно высоком уровне адаптивности к инновациям среди педагогов, которые приняли участие в исследовании.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в более детальном изучении уровня сформированности профессиональной субъектности педагогов, являющейся важным элементом профессиональной деятельности в условиях внедрения SMART-образования.

### Источники и литература

- 1) Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. М.: Педагогика, 2010. Т. 1.
- 2) Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д.: «Феникс», 2017.
- 3) Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Просвещение, 2013.
- 4) Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2008.
- 5) Lee S., Lee K. Smart teachers as updatable software: A genealogical examination of teacher subjectivity in the era of technology. Lancaster University (United Kingdom), ProQuest Dissertations Publishing, 2021.
- 6) Zhu Z.T., Shen D.M. Learning analytics: the science power of smart education. E-education Research, 2013. 5. P. 5–12.