

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»

Особенности взаимодействия администрации Б. Обамы и Конгресса 114-го созыва по Транстихоокеанскому партнерству (2015-2016 гг.)

Шамардин Виктор Валентинович

Аспирант

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.

Чернышевского, Институт истории и международных отношений, Саратов, Россия

E-mail: vikt.shamardin@yandex.ru

В начале 2015 г. в политических кругах, деловых группах и американском обществе в целом отсутствовал консенсус относительно участия США в таком неоднозначном проекте, как Транстихоокеанское партнерство (ТТП). При этом свободная торговля оставалась той сферой, в которой у президента США Б. Обамы имелись значительные шансы на достижение успеха в последние два года его президентского срока.

По итогам промежуточных выборов, состоявшихся 4 ноября 2014 г., был сформирован Конгресс 114-го созыва, в котором республиканцы получили большинство в Сенате и укрепили его в Палате представителей. Наличие республиканского большинства в Конгрессе подтолкнуло Б. Обаму к тому, чтобы с новой силой продвигать свой главный торгово-экономический проект ТТП как на международной арене, так и внутри страны. Тем самым Б. Обама отказался от пассивного подхода, которого он придерживался предыдущие шесть лет при сотрудничестве с лидерами Конгресса по данному вопросу.

Взаимодействие администрации президента и законодателей по вопросу продвижения проекта ТТП раскрывается на примере двух основных групп событий, анализ которых, в свою очередь, позволяет выявить позиции ключевых политических сил по отношению к торговому соглашению на завершающем этапе президентства Б. Обамы. К первой группе можно отнести события начала 2015 г., связанные с необходимостью принятия Конгрессом Торгового акта, делегирующего президенту особые полномочия. Одобрение данного документа повысило бы шансы на успешное голосование по ТТП в Конгрессе, так как его положения запрещали конгрессменам выдвигать поправки к итоговому тексту соглашения. Кроме того, в нем содержались пункты, согласно которым палаты были обязаны принять или отклонить соглашение простым большинством голосов, а также запрещалось использовать в Сенате процедуру филибастера.

Несмотря на преимущество республиканцев в обеих палатах, по большей части поддерживавшего фритредерские инициативы президента, администрация Б. Обамы была вынуждена пойти на сотрудничество с «умеренной» частью демократической партии в целях создания коалиции, голосов которой оказалось бы достаточно для принятия Торгового акта. Попытки президента весной 2015 г. сформировать двухпартийную поддержку Торгового акта были обусловлены необходимостью преодолеть сопротивление и obstructionism «либеральных» демократов, которых к тому же поддерживала часть республиканцев из «Движения чаепития» [3].

Проблемы, с которыми столкнулась администрация Б. Обамы в процессе утверждения Торгового акта, одобренного в июне 2015 г., окончательно засвидетельствовали раскол по вопросу реализации ТТП между двумя группами в Конгрессе: республиканцами, действовавшими совместно с «умеренными» демократами Б. Обамы, и «либеральными» демократами с примкнувшими к ним республиканцами из «Движения чаепития».

Ко второй группе относятся события активной фазы президентской избирательной кампании. Противоречивый характер и развернувшаяся критика партнерства спровоцировали ожесточенные дебаты между тремя основными кандидатами в президенты: Х. Клинтон, Б. Сандерсом и Д. Трампом. Все три кандидата выступили против реализации ТТП.

Х. Клинтон представляла крыло «умеренных» демократов, выступавших за либерализацию торговли на основе соглашений со строгими экологическими и трудовыми стандартами. Находясь на посту госсекретаря, Клинтон продвигала ТТП и являлась его сторонником вплоть до весны 2015 г., т. е. до начала ее предвыборной избирательной кампании, в рамках которой ее позиция кардинально изменилась в связи с проявившимся расколом внутри демократической партии по вопросу либерализации торговли[2]. Отказ Х. Клинтон от поддержки ТТП был вынужденной мерой, необходимой для завоевания симпатий «либеральных» демократов и профсоюзов. Однако у значительной части демократов имелись опасения, что в случае победы на выборах она уже в должности президента вернется к реализации проекта.

Б. Сандерс выражал позиции большей части «прогрессивных» и «либеральных» демократов в Конгрессе. Согласно его взглядам, ТТП было разработано в интересах ТНК и способствовало бы углублению экономического неравенства и аутсорсингу рабочих мест[4]. Несмотря на поражение в праймериз Б. Сандерс смог повлиять на официальную предвыборную позицию «умеренных» демократов, в конечном итоге отказавшихся от поддержки проекта.

Предвыборная избирательная кампания Д. Трампа основывалась на критике деятельности администрации Б. Обамы и его инициатив, в частности ТТП. Д. Трамп активно эксплуатировал данную тему в ходе предвыборной борьбы с Х. Клинтон. Вместо реализации многостороннего ТТП он предложил вести переговоры с каждой страной отдельно на выгодных для США условиях. Позиция Д. Трампа по ТТП, опиравшегося на неинтернационализированный сегмент американской экономики, противоречила взглядам большинства республиканцев, выражавших интересы крупного бизнеса[1].

Таким образом, продолжение сотрудничества администрации Б. Обамы, «умеренных» демократов и республиканцев по вопросу принятия Торгового акта оказалось невозможным в условиях предвыборной кампании, обострившей в американском обществе опасения относительно потенциально негативных последствий дальнейшей либерализации торговли в тихоокеанском регионе. В течение 2016 г. Б. Обама так и не решился вынести законопроект о ТТП на голосование в Конгресс. Победа Д. Трампа обусловила выход США из соглашений ТТП, несмотря на наличие широкого круга их сторонников в Конгрессе 114-го созыва.

Источники и литература

- 1) Матвеев И. А. Экономический национализм и будущее неолиберальной глобализации // Россия в глобальной политике. 2017. № 2. С. 94-102
- 2) 45 times Secretary Clinton pushed the trade bill she now opposes // CNN. 2016. Jun. 15. URL: <http://edition.cnn.com/2015/06/15/politics/45-times-secretary-clinton-pushed-the-trade-bill-she-now-opposes/>
- 3) Obama's trade agenda is in trouble. Here's why // Vox. 2015. Jun. 16. URL: <https://www.vox.com/2015/6/16/8786547/tpp-tpa-obama-filibuster>
- 4) Sanders B. The TPP Must Be Defeated // The Huffington Post. 2015. May 21. URL: http://www.huffingtonpost.com/rep-bernie-sanders/the-tpp-must-be-defeated_b_7352166.html