

Феномен Найба Букеле в контексте особенностей политической культуры стран Центральной Америки

Засыпкина Анастасия Николаевна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: zasypkinaanastasiya@mail.ru

Приход к власти в 2019 году в Сальвадоре кандидата от партии «Большой альянс за национальное единство» (исп. Gran Alianza por la Unidad Nacional; GANA) Найба Букеле ознаменовал «правый поворот» в центральноамериканской стране и стал импульсом развития политической поляризации в стране на уровне исполнительной и законодательной ветвей власти. С одной стороны, народ Сальвадора сделал выбор в пользу альтернативного варианта развития событий. Н. Букеле был кандидатом не от двух ведущих на тот момент политических партий: правого Националистического республиканского альянса (исп. Alianza Republicana Nacionalista; ARENA) и партии левой ориентации Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти - ФНОФМ (исп. Frente Farabundo Marti para la Liberación Nacional; FMLN). Хотя прежде политическая карьера нынешнего президента Сальвадора развивалась в рамках деятельности одной из этих партий (ФНОФМ). [6] Однако настолько ли неопределенным можно считать выбор сальвадорцев в результате электорального процесса 2019 года и как личность Н.Букеле вписывается в картину особенностей политической культуры стран Центральной Америки.

Политическая культура, под которой в работе понимается система ценностных ориентаций населения, содержащая в себе все многообразие предыдущего опыта исторических, социальных и политических событий и влияющая на политическое поведение граждан [1], в Сальвадоре, как и политическая культура стран Латинской Америки содержит ряд устойчивых культурных «кодов», сформированных в ходе исторических и культурных процессов и воспроизводимых в странах с развитием политических систем. К числу таких кодов можно отнести антиномичность, проявляющуюся в дихотомиях «демократия - авторитаризм», «левые - правые», гетерогенность политических систем, каудилизм, популизм. [4]

Оценивая поведение Н. Букеле в ходе публичных выступлений, его деятельности в социальных сетях, можно отметить сильное стремление лидера государства к укреплению своей президентской власти. Это стремление проявлялось и в активной борьбе за большинство мест в Национальной Ассамблее в ходе парламентских выборов 2021 года, и в прежнем политическом противостоянии с депутатами парламента в продвижении законодательных инициатив, и даже в перестановках представителей судебной власти после сокрушительной победы возглавляемой им партии «Новые идеи» (исп. Nuevas ideas) на выборах в законодательный орган власти. [8] Все эти аспекты соотносятся с каудилистскими, авторитарными устремлениями приумножения полномочий главы государства.

Кроме того, речь Н.Букеле не лишена популистских призывов, подкрепляемых созданным привлекательным имиджем. [9] Продвигаемые идеи о миссии по борьбе с коррумпированной элитой, движением Сальвадора по пути укрепления демократии и параллельным возвращением власти в руки народа, важностью решения экономических проблем для развития социально-экономического благосостояния граждан - всё это строится на популистской стратегии привлечения внимания. Создав привлекательный образ как главы государства, активно использующего социальные сети [10], ведущего непосредственный

диалог с представителями населения, открытый современным тенденциям развития, Букеле пользуется весомым уровнем доверия граждан. На фоне феномена «усталых демократий» [5], проявляющегося в кризисном состоянии представительных институтов власти, ослаблении роли политических партий, активизации протестного движения, Сальвадор отличается одними из самых высоких показателей в регионе по уровню доверия населения к президенту (80% в сравнении с 32% средних показателей в Латинской Америке) и к институту выборов (66% в сравнении с 42 % среднего значения в регионе), по данным отчета Латинобарометра за 2021 год. [7]

У президента большая поддержка как в целом со стороны населения, так и со стороны молодёжи, что особенно ценно, ведь по результатам проекта Университета Вандербильта по изучению общественного мнения в Латинской Америке (Latin American Public Opinion Project, LAPOP), именно молодежь в странах Латинской Америки сегодня составляет основной слой населения, выражающий большой скептицизм в отношении избирательного процесса и демократии в целом. [2] Результаты опросов общественного мнения свидетельствуют об успешно выстроенной президентом стратегии, опирающейся на широкое общественное недовольство демократией и легкий доступ к социальным сетям, что в свою очередь даже получило название «авторитаризм миллениалов» в работах латиноамериканских исследователей. [3]

Обращаясь к ценностным ориентациям населения, для сальвадорцев важным является эффективное демократическое развитие, результаты которого приносили бы ощутимые для населения блага. Найиб Букеле, в свою очередь, принял на себя роль выразителя ценностных установок населения своей страны, убеждая его в своих устремлениях избавить государственные структуры от неэффективных представителей институтов власти, коррупции и неравенства. Так, например, антикоррупционные лозунги президента сходятся с настроениями населения в усталости от повсеместного распространения коррупции.

Таким образом, феномен Найиба Букеле заключается в успешно реализованной политической стратегии развития своей политической карьеры, использовании ошибок, просчетов и неудач прошлых правительств и оппозиционных партий в разрешении актуальных социально-экономических проблем населения, проблем безопасности и борьбы с коррупцией. При этом стиль правления и характерные черты политического поведения лидера центральноамериканского государства коррелируют с чертами политической культуры, сложившимися и наблюдаемыми в регионе Латинской Америки.

Источники и литература

- 1) Черняховский С.Ф. Политическая культура: государственная политика и философия будущего. М.: Институт Наследия, 2019.
- 2) Lupu, N., Rodríguez M. & Zechmeister E.J. Pulse of Democracy. Nashville, TN: LAPOP. 2021.
- 3) Meléndez-Sánchez, M. Latin America Erupts: Millennial Authoritarianism in El Salvador. *Journal of Democracy*, 32(3), 19–32. 2021.
- 4) Oquist, P., & Delgado, R. Nicaragua. The Features of Our Political Culture. Envío Digital. 1996.
- 5) Alcántara, M. De democracias fatigadas a democracias en cuarentena. *Latinoamérica* 21. 2021
- 6) Delcid M. ¿Quién es Nayib Bukele, el presidente electo de El Salvador? CNN. 2019, February 6. URL: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/02/04/quien-es-nayib-bukele-el-candidato-presidencial-lider-en-la-contienda-de-el-salvador/>

- 7) Latinobarómetro 2021. URL: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>
- 8) Manetto, F. La Asamblea controlada por Bukele destituye al Constitucional de El Salvador. El País. 2021, May 2. URL: <https://elpais.com/internacional/2021-05-02/la-asamblea-controlada-por-bukele-destituye-al-constitucional-de-el-salvador.html>
- 9) Roque, R. Nayib Bukele: populismo e implosión democrática. Andamios. Revista de Investigación Social, №18(46). 2021.
- 10) Nayib Bukele. Twitter. URL: https://twitter.com/nayibbukele?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor (Официальный аккаунт Найиба Букеле в социальной сети Twitter)