

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

**"Антиковидная" дипломатия Европейского Союза на Западных Балканах и в странах Восточного партнерства: компаративный анализ**

**Научный руководитель – Гришин Яков Яковлевич**

***Исламов Дамир Римович***

*Аспирант*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт международных отношений, истории и востоковедения, Казань, Россия

*E-mail: dam1948@yandex.ru*

Организованность и слаженность работы государств и международных организаций показывается в период особенно кризисных ситуаций, которым предстала вспышка COVID-19. Широко известно, что Европейский Союз (далее - ЕС) курирует разные уровни евроинтеграционного процесса. Наиболее интенсивно региональная политика ЕС осуществляется в рамках двух регионов, как т.н. страны «Восточного партнерства» (далее - ВП) (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Республика Молдова, Украина) и Западных Балкан (Албания, Босния и Герцеговина, Сербия, Северная Македония, Черногория, частично признанное государство - Косово\*). Первые являются проектом, который был сформирован как противовес Таможенному Союзу России, Беларуси, Казахстана с целью усилению влияния ЕС на постсоветском пространстве. В свою очередь, западнобалканские государства находятся на более высокой ступени евроинтеграционного процесса, большинство которых вступили на путь возможного потенциального членства в ЕС в среднесрочной перспективе.

**Цель работы:** охарактеризовать эффективность антикризисной политики ЕС в отношении Западных Балкан и «Восточного партнерства» в условиях COVID-19. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- Изучить реакцию представителей ЕС на кризис COVID-19 в отношении двух регионов.
- Охарактеризовать финансово-экономическую помощь ЕС для государств-партнеров Западных Балкан и ВП.
- Рассмотреть предложения от ЕС по поводу программ вакцинации населения Западных Балкан и стран ВП.

**Как ЕС готов помогать соседям?**

***ЕС - Западные Балканы***

Новые вызовы в регионе ЕС получил ввиду кризиса COVID-19, начавшийся в марте 2020 г. Однако ЕС не сразу смог оперативно отреагировать на ситуацию, которая происходила в странах региона, так как страны-члены ЕС были сфокусированы на решении своих собственных проблем ввиду COVID-19.

В начале Европейская комиссия предложила внести изменения в законодательство ЕС о Фонде солидарности. Его ресурсами могли воспользоваться не только государства-члены, но страны-участники переговорного процесса, в частности, Черногория, Сербия, Турция в случае чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения. Но в дальнейшем серьезных мер по отношению к Западным Балканам не предпринимались, хотя почти все страны региона объявили о высоких эпидемиологических рисках, увеличении количества зараженных и введении чрезвычайного положения, как в Сербии и Северной Македонии. Лидерами пусть даже формальной помощи стал не ЕС, а именно Китай и Россия. Из-за подобной конкуренции позже Европейская комиссия объявила о выделении 3.3 млрд. евро

в интересах граждан Западных Балкан, включая 750 млн. евро макрофинансовой помощи и пакет помощи в размере 1,7 млрд евро от Европейского инвестиционного банка. Позже это было подтверждено и на Загребском саммите «ЕС-Западные Балканы», которые были перенесены на май 2020 г.

#### ***ЕС - страны «Восточного партнерства»***

Еще в 2020 г. ЕС выдвинул рабочий план по реализации 20 задач в отношении государств «Восточного партнерства». В документе говорилось о необходимости осуществления мер, которые бы реально ощутили жители этих государств.

В феврале 2021 г. в своей речи еврокомиссар по вопросам соседства и расширения Оливер Вархели заявил о том, что ЕС быстро отреагировал на вызовы COVID-19, выделив около 1 млрд. евро грантовой помощи в поддержку стран ВП. Главными получателями помощи выступили Украина (202 млн. евро), Грузия (183 млн. евро), Молдова (128 млн. евро). Более того, данной тройке ЕС выделил макрофинансовую помощь в размере 1,45 млрд. евро в виде кредитов на выгодных условиях, чтобы эти государства могли покрыть свои неотложные финансовые нужды.

#### **Есть предложения по вакцинации?**

##### ***ЕС - Западные Балканы***

В январе 2021 г. премьер-министр Албании Эди Рама обрушился с критикой на ЕС из-за «морально и политически неприемлемого» распространения вакцины, обвиняя страны-члены ЕС в том, что они занимают позицию «каждый за себя». Становится очевидным, что в начале кризиса ЕС упустил возможность усилить проевропейские силы в регионе, фактически оставив эти страны один на один. Многие из них были вынуждены ждать помощи по программе COVAX или заключать двусторонние договоры. А первые поставки по той же COVAX начались только в марте-апреле 2021 г. Некоторые из них стали регистрировать китайские вакцины и российский Спутник V, как например, Сербия, Черногория, Северная Македония. На конец июня 2021 г. все государства Западных Балкан получили 251 тыс. доз вакцин из 1.185 млн. доз по COVAX. При этом данные поставки не перекрывали потребности стран региона, поэтому многие из них заказывали вакцины из КНР и РФ - Sinopharm, Sinovac и Sputnik V. Лишь в апреле 2021 г. Европейская комиссия при поддержке Австрии объявила о выделении существенной партии доз вакцин BioNTech/Pfizer в размере 651 тыс. для Западных Балкан. Первая поставка всем партнерам в регионе состоялась в мае, а регулярные поставки должны продолжались до августа 2021 г.

##### ***ЕС - страны «Восточного партнерства»***

Другой немаловажный вопрос связан с процессом вакцинации граждан стран «Восточного партнерства». В феврале 2021 г. ЕС в партнерстве с ВОЗ решил запустить новую региональную программу в размере более 40 млн. евро для оказания помощи в безопасной и эффективной вакцинации населения. Однако проблема была очевидной ввиду того, что эти страны не могли получить партии доз западных вакцин, на которые они многие рассчитывали (кроме Беларуси). ЕС сам находился в трудном положении по массовой вакцинации своего населения, поэтому сейчас тоже явно не до ближайших соседей. Поэтому некоторые страны ВП, как Молдова, Азербайджан, Армения зарегистрировали у себя вакцины российского и китайского производства. Что касается Украины и Грузии, то эти государства открыто не стремились зарегистрировать, к примеру, российскую вакцину, пытаясь искать для себя западные аналоги, как AstraZeneca или китайские. Первым в регионе процесс вакцинации начала Республика Беларусь в декабре 2020 г. ввиду поставок Sputnik V. Армения, Грузия, Республика Молдова и Украина получили первые вакцины по COVAX или от международных партнеров только в феврале-марте 2021 г.

### Основные результаты исследования:

- Объем финансирования ЕС для Западных Балкан больше, чем для стран «Восточного партнерства». При этом если на Западных Балканах делалась попытка распределения средств равномерно, исходя из населения, то в странах Восточного партнерства главными реципиентами являлись Грузия, Республика Молдова, Украина (страны с «наибольшими проевропейскими настроениями»);

- В двух регионах случился провал политики ЕС в вопросах обеспечения государств вакцинами против COVID-19. ЕС не удалось показать себя эффективным антикризисным менеджером, что может снизить проевропейские настроения в государствах-партнерах.

- Страны Западных Балкан и Восточного партнерства искали альтернативные поставки вакцин, включая китайские и российские. По сути, были размыты понятия «европейской солидарности» ввиду «эгоизма вакцина, когда страны-члены ЕС были в первую очередь заточены на решение собственных проблем. Кризис COVID-19 показал то, что ЕС не всегда может действовать слаженно, поддерживая сферы своего влияния.

### Источники и литература

- 1) Chrzova, B., Čermák, P. (2020). China, Pandemic and the Western Balkans – Lessons for the EU? China Observers in Central and Eastern Europe (CHOICE). 16.09.2020. Available at: <https://chinaobservers.eu/china-pandemic-and-the-western-balkans-lessons-for-the-eu/> (accessed: 02.03.2022).
- 2) Hurst L. (2021). Has the EU's vaccine rollout lost Brussels support in poorer nations? Euronews. 21.01.2021. Available at: <https://www.euronews.com/2021/01/21/has-the-eu-s-vaccine-rollout-lost-it-support-among-poorer-countries> (accessed: 02.03.2022).
- 3) Nalyvayko A. Vaccinating Eastern Europe. Martens Centre for European Studies. 30.03.2021. Available at: <https://www.martenscentre.eu/blog/vaccinating-eastern-europe/> (accessed: 02.03.2022).
- 4) Pisonero-Hernandez A., Muletier Z. New EU programme to support readiness for vaccination efforts in Eastern Partnership countries with WHO. European Commission. 11.02.2021. Available at: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_21\\_522](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_522) (accessed: 02.03.2022).
- 5) Popović, S. (2020). COVID-19 pandemic: How are the Western Balkan countries dealing with the disease. European Western Balkans. 20.03.2020. Available at: <https://europeanwesternbalkans.com/2020/03/20/covid-19-pandemic-how-are-the-wb-countries/> (accessed: 02.03.2022).