

Секция «Международная безопасность: новые и традиционные вызовы и угрозы»

## Практика стигматизации в международных отношениях

Научный руководитель – Кузнецов Денис Андреевич

*Сета Полина Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет  
управления и политики, Москва, Россия

*E-mail: polina.seta@gmail.com*

Будучи достаточно известной концепцией для социологической и психологической наук, «стигматизация» в рамках теории международных отношений и мировой политики открывает новые пути для исследования социальных норм, идентичности, международного порядка и безопасности [1].

«Стигматизация» как социологическая концепция, впервые появившаяся в трудах Эрвинга Гоффмана в 1960-х годах, означает клеймение, стереотипизацию, навешивание обществом различных ярлыков с отрицательным качеством. Сам инструмент стигматизации - «стигма» - отражает культурное и идеологическое обесценивание и в конечном итоге ведет к дискриминации отдельных групп населения.

Самыми яркими катализаторами стигматизации в истории являются инфекционные заболевания и ментальные болезни: ВИЧ/СПИД, обнаруженный в 1980-х гг., стал болезнью, впоследствии публично известной как «божественное наказание» или «гомосексуальная болезнь», а в результате вспышки пандемии COVID-19 в 2020-м году новый вирус в дискурсе отдельных политиков получил название «китайского» или «уханьского» [2]. Все это создало враждебную социальную среду, которая серьезно повлияла и продолжает оказывать воздействие на людей с положительными диагнозами, в первую очередь, из-за серьезного социального давления на них, из-за угроз, несущих опасность благополучию, здоровью и даже жизни больных людей [3].

В этой связи видно, что вопросы здоровья являются важными факторами в исследованиях безопасности в связи со сменой парадигмы с традиционных на нетрадиционные угрозы. Особое внимание в данной сфере следует уделить именно человеческой безопасности, так как стигма препятствует своевременному лечению заболевших, поскольку сами стигматизированные индивиды либо стремятся скрыть свой статус, либо и вовсе не получают медицинской и социальной поддержки, что в свою очередь ведет лишь к увеличению вероятности заражения других.

Стигматизация также касается конструирования девиантного поведения и его последствий не только среди индивидуумов, но и на уровне государств. В результате осуждаемого поведения и последующей его стереотипизации, подобной приписыванию таких «ярлыков», как «несостоявшееся государство», «государство-изгой», «страна вне закона» подвергаются негативному воздействию граждане страны, лица и другие государства, в той или иной степени связанные с первым этнически, идеологически, экономически и финансово, а также в рамках иного международного взаимодействия. Как следствие, против неугодных государств вводятся санкции и запреты, а в публичном пространстве проводится дифференциация «трансгрессивных» индивидов («они») от более влиятельной группы «послушных» членов общества («мы») [4]. Исторически через подобное пришлось пройти немецкой нации после результатов Второй мировой войны, в последствии с этим столкнулись граждане Ирана, а в 2022 году - россияне и белорусы.

Международная изоляция, культурная «отмена» и публичное презрение как дискриминационные производные уменьшают степень защищенности населения стран, подверг-

шихся стигматизации. Во-первых, это лишает правительства международной поддержки, вовлечения в международную экономическую и финансовую конъюнктуру, и в итоге доступа к современным средствам обеспечения человеческой, экологической, продовольственной и иной безопасности. Во-вторых, это настраивает представителей идеологически и/или идейно противоположных наций друг против друга, способствует историческому укоренению предрассудков, ведет к выученной ненависти и национализму, а также действиям, направленным на ухудшения положения «страны-изгоя» и его граждан. В-третьих, это открывает новые сферы противоборства - от терроризма до киберпреступности - что имеет вероятность вылиться в вооруженное и даже ядерное противостояние.

### Источники и литература

- 1) Adler-Nissen, R. (2014) “Stigma Management in International Relations: Transgressive Identities, Norms, and Order in International Society”, International Organization. Cambridge University Press, 68(1), pp. 143–176. DOI: 10.1017/S0020818313000337.
- 2) Hyunyi Cho, Wenbo Li, Julie Cannon, Rachel Lopez & Chi (Chuck) Song (2021) “Testing three explanations for stigmatization of people of Asian descent during COVID-19: maladaptive coping, biased media use, or racial prejudice?”, Ethnicity & Health, 26:1, 94-109, DOI: 10.1080/13557858.2020.1830035
- 3) Rivas Sanchez, Hector, (2011) “Neoliberal policies, HIV-related vulnerability and AIDS activism in Mexico”, Electronic Theses and Dissertations. 238.
- 4) Zhang, R., Wang, M.S., Toubiana, M., & Greenwood, R. (2020). “Stigma Beyond Levels: Advancing Research on Stigmatization”.