

**Участие А.В. Тырковой-Вильямс в феминистском движении**

**Научный руководитель – Муромцева Людмила Петровна**

*Байсал Эвита Селажаттиновна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

*E-mail: evitabayal@gmail.com*

Тема феминизма достаточно актуальна в современном мире. Женские движения набирают обороты. Несмотря на то, что мир развивается, наука идет вперед - неравенство остается одной из основных проблем настоящего. Каким было феминистское движение в России? Как получилось, что в стране, где не было развито женское движение, женщины получают избирательное право первыми в мире? Ответить на эти вопросы можно обратившись к рукописям Ариадны Владимировны Тырковой-Вильямс - члена конституционно-демократической партии. Именно она была основоположницей и лидером феминистского движения в России.

Ариадна Владимировна принадлежала к древнему дворянскому роду, корни которого уходят в XIV век [3]. В воспитании и становлении будущей феминистки важную роль сыграла мать - Софья Карловна. Именно она заложила Ариадне Владимировне либеральные идеи. Имея образ независимой и образованной матери, Ариадна Владимировна не могла по-другому видеть женщину. Угнетение патриархальными предрассудками не укладывалось у нее в голову. С юности она была свободна в своих суждениях. Ещё до изучения женского вопроса, она была уверена в своей равноценности с мужчинами. Сама же она писала, что ей в голову не приходило, что надо ее доказывать [2].

Примкнув к либеральному движению, Ариадна Владимировна боролась за демократические права - свободу и равенство. Несмотря на то, что это основополагающие либерализма, общество не было готово к женскому избирательному праву. Сами либералы не были к этому готовы. В своих мемуарах Тыркова-Вильямс вспоминает о споре с Милюковым, который был категорически против женского равноправия. Ей было непонятно, как образованный человек, видный либерал может отрицать равенство между ними [2]. По мнению Милюкова, женское избирательное право могло вызвать среди крестьян, которые привыкли видеть женщину не равной, недовольство. Это сказалось бы на популярности партии. Однако это полностью противоречило идеям либерализма. В чем же заключалась проблема непринятия? В своей статье «Освобождение женщины» Тыркова-Вильямс описала причины возникновения подобных предрассудков и их последствий. Предрассудки складывались в сознании людей еще с племенных времен. Изначально неравенство женщин было оправдано неравной физической силой. Они не могли принимать участия в походах, оставались дома, занимаясь бытовыми делами. В обществе, где право и свобода определялись силой кулака, где хозяином жизни мог быть тот, кто лучше умел отбиваться и нападать [1], женский кулак не имел никакого веса. Само неравенство возводили как закон природы, его скрепляли обрядами, произвольными трактовками верований церкви. Деторождение обязывало женщину заниматься бытовыми делами, нести ответственность уже за двоих - за себя и за ребенка [1]. Колоссальный труд женщин всегда оставался незаметным. Даже в XXI веке домашние дела нередко не воспринимаются как тяжелая

работа и зачастую остаются в тени. Занятая в этом бесконечном круге, женщина просто не могла оглянуться вокруг. Ей не хватало образования, жизненного опыта. Времена стали меняться. На место племен пришли государства. Благодаря Великой французской революции женщина поняла, что тоже имеет право высказывать свою политическую точку зрения. Изобретение машин перечеркнуло значение физической силы. Война показала, что без женщины обойтись в военное время нельзя. Женщины стали больше думать и понимать. Однако общество все еще не было готово видеть в женщине равную, а низкая заработная плата и вовсе толкала ее к проституции. Ариадна Владимировна заявляла, что подчинение женщины губительно не только для нее, но и для государства в целом.

Спор с Милюковым показал, насколько предрассудки племенных времен укоренились в умах людей. Образованный либерал не был готов к равенству женщин. Ариадна Владимировна поняла, что нужно разбираться в этом вопросе, освещать его. Тыркова-Вильямс считала, что до манифеста 17 октября ни у кого в равной степени не было прав: женщины и мужчины вместе шли по пути свержения власти. И буквально на середине данного пути Милюков предлагает выкинуть женщин из этой борьбы, оставив их без прав. Ариадна Владимировна не понимала, как можно говорить о демократических началах, отбросив в сторону половину населения? Ведь женщины России всегда боролись вместе с мужчинами: они делили гонения, удары, вместе шли на гибель. Они были бесправными в гражданской жизни, но в ссылке, тюрьмах и на эшафотах они были равными. Милюкова также поддержал Юсуф Акчурин, который также был категорически против женского равенства, аргументируя это мусульманским менталитетом. Не боясь осуждения, Тыркова-Вильямс вступила с ними в спор. На удивление Ариадны Владимировны, многие поддержали дискуссию. В том числе и А.С. Милюкова. С того самого момента Тыркова-Вильямс не оставила женский вопрос в стороне. Она углублялась в изучение, читала лекции, писала статьи. Ариадна Владимировна считала, что политику строили на полуживотном законе, где право сильного звучало громче, чем право справедливости и совести [1]. Именно поэтому мужчина угнетал женщину, правящие классы угнетали трудящихся и т.д. По ее мнению, только свободная мать может воспитать свободных граждан. Иными словами, Тыркова-Вильямс видела в революции 1917 года путь к всеобщему равенству.

#### **Источники и литература**

- 1) Тыркова А.В. Освобождение женщины. Петроград, 1917.
- 2) Тыркова-Вильямс А.В. То, чего больше не будет. Воспоминания известной писательницы и общественной деятельницы А.В.Тырковой-Вильямс (1869 - 1962) / Под.ред. Д.Тевекелян. М.: Слово.1998.
- 3) Шелохаев В.В. Ариадна Владимировна Тыркова // Вопросы истории. 1999, №11-12.