

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

**Позиция Швеции по вопросу венгерских событий 1956 г.**

**Научный руководитель – Корунова Евгения Валерьевна**

*Садомцева Анна Романовна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

*E-mail: sadomtzeva-ann@mail.ru*

После Второй мировой войны Швеция стремилась следовать исторически сложившемуся внешнеполитическому курсу - нейтралитету, который позже трансформировался в доктрину «свобода от союзов в мирное время с целью сохранения нейтралитета во время войны». Это было обусловлено необходимостью лавировать между двумя блоками, сложившимися после завершения Второй мировой войны и в связи с начавшейся «холодной войной». Одним из краеугольных вопросов, вынуждавших Стокгольм «ходить по минному полю», стали события в Венгрии, когда в ответ на протестные настроения в стране и угрозу ее выхода из ОВД советская сторона приняла решение об оказании военной помощи Венгрии в октябре 1956 г. [2].

Шведское руководство, представители которого прежде стремились избегать резких заявлений [7], осенью 1956 г. открыто выступило против действий советской стороны в Венгрии. Позиция руководства Швеции по венгерскому вопросу была представлена на осенней сессии заседания риксдага 31 октября. Премьер-министр Швеции Таге Эрландер, подводя итоги недавних парламентских выборов и говоря о внутривнутриполитическом развитии Швеции, отмечал, что данная тема отходит на второй план в связи с драматическим развитием событий за пределами Швеции, и заботы шведов «кажутся мелкими и незначительными на фоне борьбы венгерского народа за свободу» [8]. Выступление премьер-министра было поддержано коллегами из других партий, которые высказывались против действий коммунистического режима в Венгрии. Среди сторонников Т. Эрландера были не только традиционно поддерживавшие решения правящей социал-демократической партии центристы во главе с Г. Хедлундом [8], но и такие известные оппоненты, как лидер Умеренной коалиционной партии Я. Яльмарсон [8] и представитель Народной либеральной партии В. Свенссон [8]. Отдельную позицию занимал лидер коммунистической партии Швеции Х. Хагберг, который обвинял лидера Умеренной коалиционной партии в желании вернуть режим, существовавший в Венгрии до освобождения [8].

Руководство Швеции также затронуло тему гуманитарной помощи шведов венгерскому народу. Благодаря контактам Красного Креста Швеции и Венгрии, а также усилиям шведской организации «Rädda barnen» («Спасите детей») была определена потребность в плазме крови, лекарствах и предметах медицинского назначения, продуктах питания. В конце октября в Венгрию было отправлено 1000 кг плазмы крови и медикаменты. Как отмечал Т. Эрландер, «шведская общественность в очередной раз продемонстрировала готовность к самопожертвованию, когда дело доходит до оказания помощи нуждающимся людям» [8].

О своем желании оказать помощь Венгрии шведская сторона заявила и в Москве. В начале ноября шведский посол Р. Сульман в Москве обратился в МИД СССР с нотой, в которой, сославшись на отсутствие контакта между шведским и венгерским правительствами, просило сообщить венгерскому руководству о желании Стокгольма помочь

венграм продовольствием и медикаментами, на что был получен ответ о необходимости взаимодействия по этому вопросу непосредственно с правительством Венгрии [1].

В советское посольство в Стокгольме были также переданы письма от шведских организаций, в которых заявлялся протест против действий советских войск в Венгрии, а также против Великобритании, Франции и Израиля, напавших на Египет. Среди них Шведский союз железнодорожников из Лаксо, Шведское объединение молодых ученых в Упсале, отклонившее приглашение Академии Наук в СССР, Рабочая коммуна Гетеборга, которая провела демонстрацию в городе в поддержку венграм, шведские артисты, направившие соответствующий протест Министерству культуры СССР и ВОКСу (Всесоюзное общество культурной связи с заграницей), а также организация социал-демократической молодежи района Вестманланд [1].

Свою позицию по венгерскому вопросу шведская сторона открыто представила и в ООН. На заседании Генеральной Ассамблеи 29 ноября министр иностранных дел Швеции Эстен Унден выступил против действий Москвы в Венгрии, предложив будущее развитие страны по примеру Австрии, Финляндии и Швеции, которые не являются враждебными Советскому Союзу, но при этом не представляются коммунистическими странами. В своем выступлении Э. Унден затронул тему международной напряженности, которая, по его словам, могла бы ослабеть при условии проведения «великодушной политики, которая могла бы поспособствовать ликвидации трений в некоторых областях Европы». К упрочению безопасности в Европе шведский министр иностранных дел относил возможность предоставления Венгрии нейтрального статуса [3]. Вместе с критикой действий советской стороны министром иностранных дел Швеции Э. Унденом шведская делегация в ООН выразила свое мнение относительно венгерского вопроса, проголосовав за резолюции Генеральной Ассамблеи, призывавшие к выводу советских войск из Венгрии, необходимости рассмотрения Генеральным секретарем ООН Д. Хаммаршельдом возможности отправки в Венгрию группы наблюдателей, а также гуманитарной помощи [4,5].

Таким образом, шведское правительство выступило против действий советской стороны в Венгрии. Руководство страны поддержало мнение шведского общества, которое также негативно восприняло оказание военной помощи СССР Венгрии и сообщило это непосредственно советской стороне через посольство в Стокгольме. В данном случае, можно отметить, что Швеция, проявив сочувствие венгерскому народу, выступила с открытой критикой одного из центров биполярного мира, действуя в рамках принятой внешнеполитической линии невмешательства.

### Источники и литература

- 1) АВП РФ. Ф. 140. Оп. 50. П. 82. П. 16.
- 2) Богатуров А.В., Аверков В. В. История международных отношений 1945–2008. М., 2010.
- 3) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 602 (XI) от 29 ноября 1956 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/728861?ln=ru> (Дата обращения: 1.03.2022 г.)
- 4) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1133 (XI) от 14 сентября 1957 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/208015?ln=ru> (Дата обращения: 1.03.2022 г.)
- 5) Andrén N. Power-balance and non-alignment. A perspective on Swedish foreign policy. Stockholm, 1967.
- 6) Erlander T. 1955 – 1960. Stockholm, 1976.

- 7) Erlander T. Sveriges utrikespolitik. Stockholm, 1959.
- 8) Riksdagens protokoll. Andra kammaren. 1956. №27.