

К вопросу о действии черных кодексов в период реконструкции США

Павлов Евгений Николаевич

Студент (бакалавр)

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия

E-mail: e-n-pavlov-mail@yandex.ru

Современная международная и внутривластная позиция Соединённых Штатов Америки в области демократических ценностей вызывает у исследователей множество вопросов. История становления данного государства до сих пор ощущает последствия существования системы рабовладения. «Новый свет» подаривший миру не так давно движение «Жизни черных важны» очередной раз демонстрирует для нас то, что проблема положения в обществе афроамериканцев, которая должна была решиться ещё в XIX веке существует до сих пор, сохраняя актуальность изучения.

Наступившая по окончании Гражданской войны Реконструкция США в 1865-1877 гг. вызвала столкновения сторонников и противников рабовладения. Точки соприкосновения у двух непримиримых мнений находились с трудом и напрямую зависели от позиции Президента, Конгресса, а также властей каждого отдельного штата [2].

Консервативные политики и владельцы плантаций южных штатов, несмотря на благоприятную для них линию, проводимую президентом Эндрю Джонсоном, были обеспокоены тем, как будет контролироваться черное население в будущем. В частности, они задавались вопросом, как заставить чернокожих продолжать работать. Ответ не заставил себя долго ждать и штаты массово стали принимать законы, позволявшие им контролировать деятельность негров для своей выгоды через систему, подобную той, которая существовала во времена рабства, маневрируя вокруг существовавших конституционных проблем. Они переписали многие законодательные акты, чтобы убрать конкретные ссылки на чернокожих и заменить их нейтральными формулировками. Совокупность этих законов обозначена в исторической науке как «черные кодексы» [1]. Этими действиями была возмущена общественность севера, так как казалось, что южане создают форму квазирабства, и пытаются свести на нет результаты войны.

Для более детального рассмотрения данного вопроса необходимо обратиться непосредственно к нормативно-правовой базе, закреплявшей положение бывших рабов. Так, закон «О предоставлении гражданских прав вольноотпущенникам и для иных целей», прописывал в отношении вольноотпущенников то, что они имеют право участвовать в судебных разбирательствах, приобретать собственность, заключать трудовые договоры, вступать в брак друг с другом [3]. Однако, запрещалось вступать в брак с «белыми», а за любое нарушение договора с работодателем предусматривалось наказание работника и безвозмездное использование его труда [5]. Самовольный уход с плантации запрещался.

Акт «О наказании за преступления», предусматривал, что все уголовные законы, действующие в отношении рабов, будут распространены на вольноотпущенников, в том числе им запрещалось ношение всякого оружия [3]. Интересно, что если негры или мулаты не отплатят штраф за любое из своих преступлений или деяний, то они попадают под власть человека внесшего, ему передается право распоряжаться ими по своему усмотрению до формальной отработки потраченной суммы залога. Это обстоятельство обусловило активную практику применения наказаний вольноотпущенников даже за малейшие проступки, поскольку это позволяло местным властям и владельцам плантаций использовать их в качестве рабочих, труд которых не оплачивался. Стоит отметить то, что за аналогичные преступления, совершенные уже белым населением, существовала иная ответственность,

как правило, выражавшаяся только в уплате штрафа, и лишь в редких случаях заменявшаяся незначительным тюремным сроком [4].

Закон «О внесении поправок в бродячие законы штата», фиксировал что все вольноотпущенники, не работающие легально, могли быть оштрафованы на сумму до 100 долларов [3]. Дабы избежать этого многие заключали невыгодные трудовые договоры.

Закон «регулирующий отношения мастера и ученика», допускал для белых возможность взять в ученики детей бывших рабов для использования на плантациях или в ремесленной деятельности [3]. Существовала система телесных наказаний. При переезде мастера в другой штат, подмастерье должен отправиться вслед за ним.

Тем самым, проанализировав содержание нормативно-правовых актов, можно заметить, что они ограничивали следующие права: 1) владеть собственностью; 2) вести бизнес; 3) осуществлять куплю-продажу и аренду земли; 4) свободно передвигаться по общественным местам; 5) заключать браки; 6) проводить митинги и собрания; 7) носить оружие.

Таким образом, хоть чернокожее население получило личную свободу, но многие вопросы их социального статуса по-прежнему не были решены. Объем и строгость принимаемых законов во многом завесили от конкретного штата или даже местности, что было обусловлено как сложившимся порядками на данной территории, так и нормативно-правовой базой, установившейся под влиянием политиков, продвигающих идеологию сохранения рабства. К 1877 г., когда Реконструкция подошла к концу, для чернокожих в социальном положении не было значительного улучшения. Проявлением этого, мы видим, например, в законах Джима Кроу.

Источники и литература

- 1) 1. Согрин В.В. Гражданская война и Реконструкция США. Современное прочтение // Новая и новейшая история. 2010. No. 1. С. 21-42.
- 2) 2. Соков И.А. Обзор новых американских исследований за 2019 г. по теме Гражданской войны (1861-1865 гг.) и Реконструкции в США (1865-1877 гг.) // Вестник ВолГУ, Сер. 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. No. 3. С. 225-239.
- 3) 3. Black Codes of Mississippi. Mississippi Legislature // Teaching American history [Электронный ресурс]. URL: <https://teachingamericanhistory.org/library/document/black-codes-of-mississippi/> (дата обращения 25.02.2022).
- 4) 4. Foster.W. Negro people in American History. New York, 1954.
- 5) 5. Ranney. Joseph A. In the Wake of Slavery: Civil War, Civil Rights, and the Reconstruction of Southern Law. Connecticut, 2006.