

## Кревский акт 1385 г.: уния vs клятва

Научный руководитель – Любый Андрей Владимирович

*Пясецкий Даниил Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Белорусский государственный университет, Исторический факультет, Минск, Беларусь

*E-mail: d.piasetski@gmail.com*

Изучение истории Великого Княжества Литовского на современном этапе требует пересмотра некоторых моментов в белорусской национальной историографии.

Таким образом, цель нашей статьи - оценить Кревский акт 1385 г. на предмет того, является ли он унией. Понимая особенность данного документа, стоит обозначить, что в исторической литературе высказываются мнения, что формуляр документа является средневековой фальсификацией. [4] Если рассматривать унию, то выделяют две её разновидности: государственную и личную. При этом первую рассматривают чаще всего, когда имеют в виду создание государства с едиными органами верховной власти, управления и т.д. [3, с. 691] Вторую же рассматривают в том случае, когда два государства объединяются под властью одного правителя, сохраняя отдельные органы верховной государственной власти и самостоятельность.

Анализируя текст Кревского акта, можно понять, что он пишется не как договор, а как клятва или совокупность обещаний Ягайло. В ходе изучения документа определено, что он составлен уже после того, как королева Елизавета дала своё разрешение на брак Ядвиги и Ягайло. Великий князь литовский обещает целый ряд уступок, в частности то, что литовский князь и сам Ягайло примет католичество, и при этом обозначается тот факт, что «шмат якія цэзары і розныя князі, бо Бог усемагутны славу гэтую для вашай каралеўскай вялікасці [королевы Елизаветы - Д.П.] захаваў». [2] К череде самых интересных моментов, на который, по нашему мнению, стоит обратить внимание, относится и термин, который в тексте документа приведён как «applicare», который иногда переводится как «присоединить».

Польский историк Х. Ловмянский привёл сведения и установил, что термин имеет несколько значений: 1. слово может переводиться как «вассализация», 2. обозначение процесса изменения владельца какого-либо объекта. [7, с. 57-58]

Исходя из описанного, текст больше похож на клятву великого князя литовского Ягайло совершить определённую совокупность процедур после брака с Ядвигой. Если посмотреть на логику исторических фактов после подписания документа, то нового государства не создаётся сразу же. Нет момента, что его положения были сразу же исполнены, а значит, т.н. «уния» состоялась. О представлении Великого Княжества Литовского и Королевства Польского как составных частей отдельного государства можно говорить уже после коронации Ягайло в 1386 г., когда упраздняется титул «великий князь литовский» и вводится титулатура «наивысший князь Литвы», которая обозначается уже 1 марта 1386 г. [5, с. 5-6]. Также вводится институт наместника короля польского и наивысшего князя литовского в ВКЛ, и первым наместником стал брат короля Скиргайло.

Также не совсем однозначно можно интерпретировать и то, что документ издаётся только от имени Ягайло, что уже договорной характер именно этого акта опровергает.

Польский историк О. Халецкий интерпретирует Кревский акт 1385 г. как первую в своём роде «pacta conventa», т.к. она выполнена в таком же стиле, как и обещания королей Речи Посполитой. [6, с. 148]

Таким образом, в статье нами было высказано мнение, что документ, составленный 14 августа 1385 г. в Крево, не является актом унии, т.к. сам договор не создаёт государства или непосредственно их не объединяет.

### Источники и литература

- 1) Помнікі права Беларусі XIV–XVI стст.: агульназемскія прывілеі і акты дзяржаўных уній / Г. Я. Галенчанка, А.А. Жлутка, А.А. Мяцельскі [і інш.]. – Мінск: БелНДЦДАС, 2015. – 388 с.
- 2) Вішнеўскі А.Ф., Юхо А.Я. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі ў дакументах і матэрыялах (са старажытных гадоў да нашых дзён). - Мн., 1998. - С. 34-35
- 3) Вялікае княства Літоўскае: Энцыклапедыя. У 2 т. Т. 2: Кадэцкі корпус — Яцкевіч / Рэдкал.: Г.П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. — Мн.: БелЭн, 2006. — 792 с.
- 4) Юхо Я. А. Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі: Вучэбны дапаможнік. Мн., 1992. С. 84-85.
- 5) Akta unji Polski z Litwą 1385 – 1791 / S. Kutrzeba, W. Semkowicz, Kraków: Drukarnia Uniwersytetu Jagiellońskiego, 1932. – 570 s.
- 6) Halecki, O. Dzieje Unii Jagiellońskiej / O. Halecki. – Kraków: Akademia Umiejętności, 1919. – Т. 1. – 505 s.
- 7) Łowmiański H. Polityka Jagiellonów / do dr. przygot. Krzysztof Pietkiewicz. – Poznań: Wyd. Poznańskie, 1999. – XII, 673 s.