

Натуральные трубы юсь пöлян и чипчирган в музыкальной традиции коми и удмуртов: к вопросу о функциональных истоках исполнительства

Научный руководитель – Соловьёв Игорь Владимирович

Маркова Софья Романовна

Студент (бакалавр)

Петрозаводская государственная консерватория (академия) имени А.К. Глазунова,
Петрозаводск, Россия

E-mail: sofya.markova.2000@mail.ru

В инструментальных традициях многих этносов существуют образцы инструментов, к сожалению, давно утративших реалии бытования и функционирования в традиции. Они приобрели статус реликтовых объектов традиционной музыкальной культуры. Предметом моего исследования становятся натуральные трубы в традиции удмуртов и коми. Это чипчирган и юсь пöлян, которые утратили своё реальное функционирование в данных локальных традициях. Более того, уникальность данных инструментов связана со специфическим приёмом звукоизвлечения - втягиванием воздушной струи. Этот факт обособливает представленные инструменты от распространённого амбюшурного звукоизвлечения на трубах путём вдувания воздушного потока.

Обращение к сравнительному изучению инструментальной традиции коми и удмуртов является закономерным с точки зрения этноисторического контекста исследований. Так, этническая история удмуртов и коми восходит к раннему этапу этногенеза, связанному с существованием длительного периода прапермской общности [1]. Данный подход позволяет выявить как общие закономерности функционирования музыкального инструментария, так и специфические черты, характерные для этнической традиции коми и удмуртов.

Несмотря на актуальность постановки проблемы выявления функциональных истоков, данный аспект является одним из трудоёмких в постижении данной проблематики. Причина, в первую очередь связана с отсутствием подробных сведений о функционировании инструментов в ранней этнической истории. Так в этнографических источниках указано, что удмуртский *чипчирган* применялся в качестве охотничьего сигнального инструмента. Однако остаётся загадкой, на какого представителя мира фауны охотились? В этой связи современные этнографы и музыковеды приходят к гипотезе тесной взаимосвязи инструмента с птичьим культом. Исследователь С. Ю. Николаева отмечает, «... среди всех водоплавающих птиц лебедь обладает чрезвычайно высоким семиотическим статусом, что отражено в мифологии северных народов» [2].

В репертуаре исполнителей на чипчиргане существуют как песенные, так и танцевальные мелодии. Однако имитационная связь с лебедем отражена в наигрышах без программной семантики *гур* (удм. -напев). В напевах *гур* возможна аналогия лебединой имитационной основы - звучания в высокой тиссетуре (вторая и третья октавы), характерные лебединые ритмоформулы реализованные в триольной пульсации [4].

Непосредственные истоки лебединого культа несомненно нашли отражение в названии коми натуральной трубы *юсь пöлян* (*лебединая дудка*) и в сохранившихся наигрышах. Пожалуй, *юсь пöлян* является самым ярким образцом отражающий континуационный концепт лебединого культа в традициях верхневычегодских коми. Так в древних поверьях коми существовало табу на лебединую охоту. Считается, что тот кто, умертвит лебедя, ждет кара. Поэтому лебедь в традициях коми (зырян и пермяков) не является

объектом охоты, а его мясо находится под строгим табу [5]. Лебедь представлен и в космогонических мифах коми (зырян) о происхождении Земли, он предстает в виде одной из орнитоморфных ипостасей верховного бога-творца *Ена*. [3]

Так, в полевых комментариях двух зафиксированных исполнителей, репертуар наигрышей на *юсь пöлян* связан исключительно с лебедиными имитациями, определяемыми, с точки зрения жанровой составляющей, как вид импровизаций. В паспортизации образцов наигрыши не имеют названий. В полевых записях информанты называют игру на юсь пöлян : «юсь гласён» (букв. лебединый голос) или «юсь моз пöлясьом» (букв. - лебеда посвисты) Возможно, что данные терминологические различия могли указывать на иконическую - точную имитацию, или символическую, передающую образ птицы.

Источники и литература

- 1) 1. Белых, С.К «История народов Волго-Уральского региона» Учебное пособие по учебному курсу «Этническая история Волго-Уральского региона» Ижевск, 2006. – С.33-36 2. Николаева, С.Ю. Звуковая символика карельских йойг: к проблеме генезиса архаических форм пения // Музыка природы: звукоподражание в обряде и искусстве. СПб., РИИИ, 2013. С.31. 3. Петрухин Мифы финно-угров. М.: Аст-рель: АСТ: Транзиткнига, 2005 С. 463, 198-201 4. Пчеловодова, И.В. Удмуртские инструментальные наигрыши на орнитоморфную тему // Вестник угроведения №1 (28), 2017. С. 123; Удмуртские традиционные музыкальные инструменты [Электронный ресурс]. Вып.1 / Составитель – И.В. Пчеловодова. Оцифровка аудиозаписей Д.Л. Корнилов. Дизайн – мастерская «Монами». Ижевск, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD- RO). 5. Чудова, Т.И. Образ лебеда в традиционной культуре коми (зырян) / Т.И. Чудова // Известия Коми научного центра УрО РАН № 2(30). –Сыктывкар, 2017. – С.86-90

Иллюстрации



Рис. 1. Наигрыш на чипчиргане "Эктон гур"



Рис. 2. Импровизационный наигрыш на юсь полян