

Секция «Лингводидактика: актуальные проблемы обучения иностранным языкам в школе»

Индивидуально-типологические особенности школьников как фактор успешности обучения иностранному языку.

Ворожцова Наталья Александровна

Аспирант

Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия

E-mail: vorozcova@mousosh118.ru

В настоящее время цели и содержание обучения рассматриваются с позиции концепции человека. [1] К тому же, и новый стандарт 3 поколения приоритетными обозначает личностные результаты обучения. Следовательно, главной общеобразовательной задачей признаётся учёт индивидуально-типологических особенностей школьников.

Классики педагогики считают индивидуализацию обучения одной из характеристик педагогического процесса, признавая факт существования индивидуальных различий между учащимися. [5] В исследованиях российских педагогов и психологов доказано, что индивидуальный подход к учащимся в условиях классно-урочной системы наиболее оптимально реализуется при осуществлении дифференциации обучения.

К индивидуально-типологическим особенностям ученые относят чаще всего свойства высшей нервной деятельности, психические процессы и познавательную деятельность, мотивы учения, особенности контроля над знаниями, межполушарную асимметрию головного мозга, а так же изучение уровня актуального развития, социальной зрелости и даже воспитанности.

Если учитель имеет представление об индивидуальных особенностях того или иного ученика, он будет знать, как они влияют на его учебную деятельность и что нужно предпринять чтобы достичь успеха в учении.

Чаще всего в школьной практике базовыми критериями для определения типологических особенностей и дальнейшей дифференциации выступают задатки и уровень успеваемости, реже темперамент, каналы восприятия. Но на практике, как мы все с вами знаем, нет чистых сангвиников или холериков, аудиалов или визуалов, а задатки сформированы у всех в разной степени.

Согласно исследованиям PISA мы видим, что уровень качества обучения школьников снижается. Эффективным инструментом для повышения качества служит учет типологических особенностей школьников.

Теория учета свойств нервной системы поможет сформировать качественные способы учебной деятельности.[4]

Типы нервной системы считаются стабильными, они не изменяются в течении жизни и проявляются довольно ярко в так называемых критериальных ситуациях, например продолжительный школьный день (6 — 7 уроков), контрольная работа, урок, на котором нужно работать в быстром темпе, ситуация после неудачного ответа, работа в шумной обстановке. Типы нервной системы напрямую влияют на уровни обученности. [4]

Представляю вашему вниманию свою рабочую таблицу учета типологических особенностей учащихся. (рис. 1) В начале учебного года начинаю плодотворно сотрудничать со школьным психологом. В течение сентября психолог проводит школьный тест умственного развития, тест на познавательную активность. В это время я наблюдаю за учениками, делаю мини опросы, выясняя мотивы учения и уровень обученности по своему предмету. Основываясь на результатах психолога и своих наблюдениях, заполняю таблицу, где

отражены ведущее полушарие, тип НС, уровень обученности, мотив для изучения иностранного языка и лабильность или инертность ученика, которые важны для всех видов контроля. Исходя из данных таблицы, класс условно можно поделить на 2-3 группы, в зависимости от вида работы. (рис.2) В группу номер 1 вошли представители с сильной и подвижной НС и высоким уровнем обученности, в группу номер 2 - с инертной НС и со средним уровнем обученности, так как для успешного выполнения работы им нужно чуть больше времени. В группу номер 3 вошли представители со слабой НС и низким уровнем обученности. У детей адекватная реакция на деление по группам, так как они понимают уровень своих знаний, им комфортно работать с реально выполнимыми заданиями, и они видят прогресс в своей учебной деятельности. Таким образом формируется устойчивая мотивация к изучению предмета. При успешном развитии определенных способов деятельности вполне возможна вертикальная ротация по группам обученности и как закономерность появляется желание освоить более сложную деятельность.

Безусловно, такой подход в работе довольно длительный процесс. Но в дальнейшем появляется возможность эффективно выстроить урок.

Например, на уроке формирования лексических навыков, на этапе систематизации, я предлагаю детям с низким уровнем обученности вставить пропущенные слова по теме, со средним и высоким уровнем обученности - творчески подойти к проблеме и на основе данного текста, построить высказывание о своих любимых предметах. Причём детей с высоким уровнем обученности опрашиваю в первую очередь, таким образом, я предоставляю дополнительное время ученикам со средним уровнем обученности для успешного выполнения данного задания.

На уроке систематизации грамматических навыков, ставлю проблему - сколько способов выражения прошедшего времени можно найти в данном тексте. Дети с сильной и подвижной НС анализируют текст, ищут различия и заполняют таблицу, дети с инертной и слабой НС-пользуясь грам.справочником, ищут нужную информацию для заполнения этой же таблицы. В итоге мы приходим к одному результату, но разными путями.

Урок-контроль. Предлагаю написание электронного письма на тему "My appearance" («Моя внешность»). Макет прилагается. Учащимся с низким уровнем обученности необходимо в письме ответить на предложенные вопросы; для учащихся со средним уровнем обученности написать письмо с опорой на ключевые слова; для учащихся высоким уровнем обученности выполнить задание без опор.

В результате каждый обучающийся работает на уровне своих способностей преодолевая сильную, но достаточно ощутимую для него трудность. Подбирая серии упражнений, а так же формы работы и контроля для определённых групп учащихся, я развиваю не только умение применять знания и способность творчески и продуктивно мыслить, а так же критически оценивать предложенную информацию, пользоваться информационными ресурсами, и применять знания в новых ситуациях. На диаграмме видно, что в одном и том же классе, за определённый учебный период удалось улучшить качество знаний благодаря учету индивидуальных особенностей учащихся. (рис. 3)

Источники и литература

- 1) 1. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // П.Я. Гальперин. – Сборник статей. Исследования мышления в советской психологии. М.: - «Директ - Медиа», 2008. – 914 с.

- 2) 2. Гальскова, Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: Пособие для учителя/- 3-е изд., перераб. и доп. Н.Д. Гальскова. - М.: АРКТИ, 2004. - 192с.
- 3) 3. Пассов, Е.И. Основы методики обучения иностранным языкам / Е.И. Пассов. - М.:Педагогика, 1977. – 252с.
- 4) 4. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. - М.: Издательство АПН РСФСР, 1961 - 536 с.
- 5) 5. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. - М.: Сентябрь, 1996. - 96 с.

Иллюстрации

1		полушарие	тип НС	уровень обуч	мотив	контроль
2	Греер Алина	П	сильный	высокий	внутр	лаб
3	Миллер Иван	П	сильный	высокий	внутр	лаб
4	Милосердова Дарина	П	сильный	высокий	внутр	лаб
5	Парфинюк Анна	П	сильный	высокий	внутр	лаб
6	Путкина Сося	П	сильный	высокий	внутр	лаб
7	Риб Анна	П	сильный	высокий	внутр	лаб
8	Сабадзе Артем	П	сильный	высокий	внутр	лаб
9	Симонов Семен	П	сильный	высокий	внутр	лаб
10	Коробейников Кирилл	П	подвижный	высокий	внутр	лаб
11	Крафт Эдвард	П	подвижный	высокий	внутр	лаб
12	Кустовинов Кирилл	П	подвижный	высокий	внутр	лаб
13	Бельских Матвей	П	инертный	средний	внутр	инерт
14	Большанина Екатерина	П	инертный	средний	внутр	инерт
15	Дмитриев Матвей	П	инертный	средний	внутр	инерт
16	Нагаева Кристина	П	инертный	средний	внутр	инерт
17	Пашкова Дарья	П	инертный	средний	внутр	инерт
18	Попов Константин	П	инертный	средний	внутр	инерт
19	Старикова Кристина	П	инертный	средний	внутр	инерт
20	Сухарев Иаков	П	инертный	средний	внутр	инерт
21	Сухина Маргарита	П	инертный	средний	внутр	инерт
22	Трофимова Полина	П	инертный	средний	внутр	инерт
23	Фирсов Арсений	П	инертный	средний	внутр	инерт
24	Баташова Дарья	П	слабый	низкий	внутр	инерт
25	Дернова Анастасия	П	слабый	низкий	внутр	инерт
26	Пожидаев Дмитрий	П	слабый	низкий	внутр	инерт
27	Понарина Диана	П	слабый	низкий	внутр	инерт
28	Чикина Мария	П	слабый	низкий	внутр	инерт

Рис. 1. таблица учета



Рис. 2. группировка по типам НС

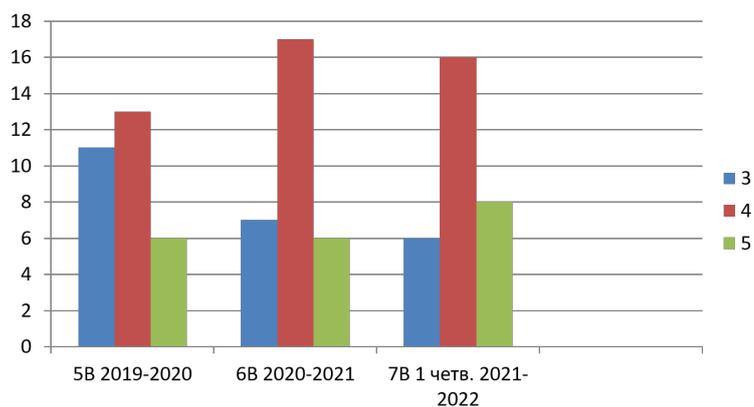


Рис. 3. качество знаний