

Развитие западнонемецкой культуры памяти (*Erinnerungskultur*) после Второй мировой войны

Мясникова Кира Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: kiramyasnikova@gmail.com

Феномен памяти, междисциплинарные исследования которого получили название *memory studies*, вызывает интерес у представителей разных социально-гуманитарных наук. Одним из ключевых понятий мемориальных исследований является «культура памяти» (нем. *Erinnerungskultur*). Оно особенно важно для немецкого общества, в силу исторических обстоятельств начавшего во второй половине XX века активно задаваться рядом вопросов: как относиться к своему прошлому, оценивать его, критически воспринимать историю [5].

Культура памяти связывает прошлое и его восприятие в настоящем и зависит от того, что происходит в обществе в определенный момент времени. Немецкая *Erinnerungskultur* развивалась непрерывно, но поэтапно: очевидно, немецкая культура памяти XXI века отличается от культуры памяти Германии 1990-х годов, тем более от культуры памяти ФРГ 1970-х или 1950-х годов. Отметим, что в отличие от ФРГ, в Восточной Германии «практически не было собственных наработок для научного исследования нацистской диктатуры», что не позволяло формироваться здесь самостоятельной культуре памяти [4]. Какие стадии в своем развитии прошла культура памяти в ФРГ и как сформировалась современная немецкая *Erinnerungskultur*? Ответы на эти вопросы важны для понимания актуального состояния культуры памяти в Германии и могут предложить базу для осмысления культуры памяти других государств.

Традиционно выделяют три фазы развития немецкой культуры памяти: 1) 1945-1957 годы; 2) 1958-1984 годы; 3) 1985 - настоящее время. Первую фазу характеризовали стратегии «коллективного умолчания» и «блокировки памяти», главными темами общественно-политического дискурса были искупление вины и вопрос амнистирования бывших национал-социалистов. Ведущим понятием второй фазы стала «критика преодоления прошлого»: к этому периоду относят создание Центра расследования преступлений национал-социализма в Людвигсбурге (1958), процесс по делу Эйхмана (1961), Франкфуртские процессы (1963-1965) и др. Третья фаза началась в 1985 году и продолжается до сих пор: разрешение мемориальных вопросов вышло на официальный уровень, речь идет не только о культуре памяти, но и о политике памяти [1].

Немецкий исследователь в области *memory studies* Алейда Ассман рассматривала изменения в западнонемецкой культуре памяти с точки зрения смены поколений: общность внутри поколения возникает «... на основе сходного жизненного опыта и сходных реакций на вызовы времени», ввиду общего исторического опыта, схожих ценностей и характера социализации. Историю Германии XX века Ассман трактует как историю смены семи поколений, к послевоенным относятся 5 из них: 1) поколение 45-го года («скептическое поколение»); 2) промежуточное поколение «детей войны»; 3) поколение 68-го года; 4) промежуточное поколение 78-го года; 5) поколение 85-го года. Они (без учета двух «промежуточных» поколений) четко соотносятся с перечисленными ранее фазами развития немецкой *Erinnerungskultur* [1]:

1) «скептическое поколение» 45-го года - основные участники первой фазы становления культуры памяти в ФРГ. К нему относят родившихся в Веймарской республике во второй половине 1920-х годов и прошедших социализацию в период национал-социализма;

2) «поколение 68-го года» связывают с переломом в отношении к прошлому, который пришелся на второй этап развития немецкой культуры памяти. Его представители родились в 1940-1950-е годы и выросли в послевоенное время;

3) поколение 85-го года определяет нынешний этап развития немецкой *Erinnerungskultur*. Ассман так характеризует его представителей: «Они ощущают себя «первым в Германии [поколением], кому выпало жить в условиях плюрализма и воплощать собой плюрализм».

С идеей поэтапного формирования культуры памяти в ФРГ согласны и отечественные исследователи немецкой истории, например, Д.И. Колесов, И.И. Маслова, О.А. Сухова, О.К. Шиманская, выделившие следующие фазы формирования памяти о Второй мировой войне в Германии: 1) 1945-1949 годы: денацификационные процессы в оккупационных зонах; 2) конец 1940-х годов - 1950-е годы: ренацификационные процессы в ФРГ; 3) 1960-е - 1970-е годы: переосмысление исторического прошлого; 4) с 1985 года по настоящее время: «новая фаза активной “политики вины” Германии» [3].

По мнению А.И. Борозняка, становление *Erinnerungskultur* в ФРГ имело «пульсирующий характер», который проявился как смена волн исторической памяти: первая волна длилась до конца 1950-х годов и развивалась как отрицание необходимости «преодоления и осмысления прошлого». Начало «извлечения уроков истории» и поворот в массовом сознании пришелся на 1960-1970-е годы, обозначив следующую волну развития культуры памяти. Наконец, финальная волна началась в середине 1980-х годов со «спора историков» [2].

Можно заметить сходство рассмотренных подходов и периодизаций: отличия между ними, как правило, несущественные (например, Ассман рассматривает период с 1945 по 1957 год как единую фазу, а отечественные историки выделяют отрезок с 1945 по 1949 год в самостоятельный этап). Большинство исследователей сходятся на том, что современная культура памяти сложилась в Германии к 1985 году, а основной вклад в ее формирование внесло «поколение 68-го года», с которым связывают становление понятия «культура памяти».

Источники и литература

- 1) Ассман А. Забвение истории – одержимость историей. Пер. с нем. Бориса Хлебникова. М.: Новое литературное обозрение, 2019. 552 с.
- 2) Борозняк А.И. ФРГ: волны исторической памяти // Неприкосновенный запас, 2005. № 2-3 (40-41). С. 104-117. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/frg-volny-istoricheskoy-pamyati.html> (дата обращения: 22.02.2022)
- 3) Колесов Д.И., Маслова И.И., Сухова О.А., Шиманская О.К. Историческая память о Второй мировой войне в Германии: этапы формирования // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2018. №1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-o-vtoroy-mirovoy-voynе-v-germanii-etapy-formirovaniya> (дата обращения: 23.02.2022)
- 4) Фолльнхальс К. Критический анализ национал-социализма в современной (западно)германской истории и германском обществе после 1945 года // Отношение к прошлому. Осмысление Германией двух ее диктатур. – М.: Политическая энциклопедия, 2018. С. 31–44.
- 5) Hockerts H.G. Zugänge zur Zeitgeschichte. Primärerfahrung, Erinnerungskultur, Geschichtswissenschaft // Aus Politik und Zeitgeschichte (Hrsg.). Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 2001. №28. S. 15-30. URL: <https://www.bpb.de/medien/26156/737XU4.pdf> (дата обращения: 22.02.2022)