

**Роль СМИ в формировании исторической памяти о колониальном периоде
(на примере освещения геноцида племён Намибии гереро и нама)**

Научный руководитель – Паисова Анна Александровна

Сигаева Ксения Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия

E-mail: kseniya.sigajeva.11@gmail.com

Признание ошибок прошлого - компонент исторической памяти, важность которого подчеркивается сегодня не только в международной политике, но и в средствах массовой информации. Например, журнал «Огонек» в 2017 году опубликовал статью «Жить с чистого листа опасно», автор которой указывает на негативные последствия разрыва исторической памяти [3].

Авторы ряда теоретических трудов уделяют особое внимание значению масс-медиа в конструировании исторической памяти. Л.Н. Мазур определяет СМИ как механизм формирования исторической памяти, наряду с институтами образования и местами памяти [Мазур 2013: 246, 4]. Авторы фундаментальной в этой сфере работы «Теория исторического знания» И. М. Савельева и А. В. Полетаев утверждают, что динамичное развитие «медийного исторического знания» [Савельева, Полетаев 2007: 485, 1] имеет как положительные, так и негативные последствия, в числе последних - «дискредитация научного исторического знания» [Савельева, Полетаев 2007: 486, 1]. Действительно, особое значение в подобных материалах СМИ приобретает стремление к объективности и балансу мнений.

Однако проследить, как СМИ участвуют в процессе конструирования исторической памяти, можно лишь на примерах. В 2021 году предметом медиадискурса стали действия Германской империи: 28 мая 2021 года ФРГ официально признала геноцид племён гереро и нама, совершенный колониальными войсками Германии в начале XX века на территории современной Намибии [6], и объявила о намерении выделить стране помощь в размере 1,1 миллиарда евро [5].

Целью данного исследования стал поиск материалов российских и зарубежных СМИ по данной тематике и их последующий анализ на предмет выявления преобладающих жанров, тональности, а также наличия исторического аспекта.

В ходе исследования был проведен контент-анализ материалов следующих СМИ (в период с 28.05.2021 по 31.10.2021): России - ИА ТАСС, газеты «Коммерсантъ», РБК, «Ведомости», ФРГ - журнал «Der Spiegel», газеты «Süddeutsche Zeitung» и «Die Welt», сайт ТК «Deutsche Welle», Великобритании - газеты «Financial Times», «The Guardian», «The Times», сайт ТК «BBC», США - ИА «Bloomberg», газеты «The New York Times» и «The Wall Street Journal», журнал «Forbes», в Испании - газеты «La Vanguardia», «El País», «El Mundo», «ABC», Франции - газеты «Le Monde», «Le Parisien», сайт ТК «France 24», а также сайт европейского ТК «Euronews» на русском и французском языках.

Поиск по ключевым словам позволил выделить 72 материала, соответствующих теме. Преобладающими жанрами стали *новостная заметка* (38,9%) и *аналитическая статья* (36,1%), другие материалы относятся к жанрам *мнение* (9,7%), *интервью* (7,1%), *репортаж* (4,1%) и *историческая статья* (4,1%), что говорит о тенденции не только информировать аудиторию о событии, но и анализировать его, показать мнения разных сторон.

Историческая статья не является преобладающим жанром, но в то же время 77% материалов других жанров содержат историческую справку, представляющую читателям

основные сведения о событиях колониальной эпохи, что указывает на интерес журналистов к историческим истокам проблемы.

Стоит отметить, что 64% подобных текстов содержат ссылку на источник сведений, что демонстрирует стремление журналистов к объективности. Ряд изданий представило также неточность имеющихся у историков сведений. Так пишет о количестве жертв испанская газета «El País»: «По оценкам историков, около 65 000 из 80 000 гереро и не менее 10 000 из 20 000 нама были убиты немцами во время их правления» [пер. исп. - 7].

Журналисты анализируют достаточность выделенной Германией помощи Намибии и возможные шаги, которые могли быть предприняты правительством ФРГ: это иллюстрирует важность связи прошлого и настоящего. Несмотря на преобладающую негативную тональность материалов, авторы стремятся к балансу мнений.

Таким образом, внимание СМИ к проблемам признания преступлений XX века отражает их важность в современной политической и социальной ситуации. Подчеркивая необходимость сохранения памяти об исторических фактах, стремление к их объективному освещению и примирению сторон конфликтов, средства массовой информации играют особую роль в продвижении идей гуманизма.

Источники и литература

- 1) Савельева И. М., Полетаев А. В. Теория исторического знания: Учеб. пособие. СПб. 2007.
- 2) Друговейко К.О. Дискурсивные механизмы конструирования исторической памяти (на материале текстов российской и латвийской прессы) // Политическая лингвистика. 2014. №3. С. 115-123
- 3) Журенков К. Жить с чистого листа опасно// Огонёк. №27. 10.07.2017. С.4
- 4) Мазур Л. Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти // Изв. Уральск. фед. ун-та. Сер. 2, Гуманитарные науки. 2013. № 3 (117). С. 243–256.
- 5) Германия официально признала геноцид коренных народов Намибии в колониальный период// ТАСС. 28.05.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11497257> (дата обращения: 29.09.2021)
- 6) Erichsen, Casper. German-Herero conflict of 1904–07// Encyclopedia Britannica, 6 Jan. 2021. URL: <https://www.britannica.com/topic/German-Herero-conflict-of-1904-1907>. (дата обращения: 30.09.2021)
- 7) Sevillano, E.G. Alemania reconoce por primera vez que cometió un genocidio en Namibia a principios del siglo XX// El País. 28.05.2021. URL: <https://elpais.com/internacional/2021-05-28/alemania-reconoce-por-primera-vez-que-cometio-un-genocidio-en-namibia-a-principios-del-siglo-xx.html> (дата обращения: 03.11.2021)