

Информационно-коммуникативные процессы в современной Грузии: роль СМИ в украинском кризисе 2022 года.

Abazov Dimitri

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: dimitriabazov@gmail.com

Сегодня, в эпоху пост-правды роль СМИ необычайно высока, в том числе в выстраивании требуемого дискурса и риторики, а также в создании и дискредитации определенной повестки, событий, властных институтов и т.д. Средства массовой информации часто используются для манипулирования общественным сознанием. В сегодняшней Грузии и в мире в целом средства массовой информации принадлежат в основном частным лицам, создавшим крупнейшие медийные конгломераты и формирующим общественное мнение в соответствии со своими интересами. Эта ситуация в современную эпоху еще больше осложняется огромными техническими средствами и безграничными возможностями их использования. Та или иная информация доносится до аудитории в соответствии с редакционной политикой того или иного телеканала или СМИ [1].

Информационные, идеологические и ценностные потоки, генерируемые в политическом процессе, определяют направление и динамику общественного развития.

Современные средства массовой информации являются краеугольным камнем взаимоотношений между обществом и политиками. Например, экономика может функционировать на основе рыночного саморегулирования, не ограничиваясь непосредственными формами человеческого взаимодействия, а выработка политики невозможна без опосредованных форм коммуникации и специальных средств, т. е. политика осуществляется через специальные средства взаимодействия [2].

Вместе с кардинальной и всеопределяющей ролью СМИ вырастает и масштаб дезинформации, поскольку современные технологии значительно облегчили доступ к информации и ее распространение, сделав СМИ более плюралистическими.

Использование дезинформации с целью изменения взглядов людей сопряжено с растущими рисками для современного существования Грузии в ее политической и идеологической направленности. Усиление этого явления дорого обходится обществу - у граждан, считающих источник ложной информации законным, возникают заблуждения по различным вопросам, тому пример и кризис в Украине.

Сегодня в Грузии, в поиске сенсационной информации телеканалы идут на любые ухищрения, из-за чего многие в Грузии вынуждены жить в «псевдосреде». Из-за скорости подачи и поиска материал не изучается и не проверяется, и именно поэтому ложная, непроверенная, нефильТРованная и неверная информация часто доходит до общественности, кардинально меняя их взгляды по тем или иным событиям [3].

Очень часто средства массовой информации напоминает прыгающий мяч, перескакивающий с темы на тему, освещающий множество различных событий, но никогда полностью не анализирующий какое-либо конкретное событие. Взять, к примеру, ту же Украину. Грузинские телеканалы много времени посвящали критике России и ее «агрессии» против Украины, однако телеканалы при этом полностью умалчивали о причинах войны, о том, почему и зачем Россия защищает права и свободу своих граждан и граждан ДНР и ЛНР. Из информационной сетки грузинских телеканалов полностью был снят вопрос о невыполнении Украиной Минских договоренностей, о систематических нарушениях прав человека и т.д.

Тема Украины, даже в этой непростой ситуации, в основном использовалась СМИ для внутривластных спекуляций.

Например, вместо того, чтобы сосредоточиться непосредственно на Украине и геополитическом контексте, в котором Киев стал эпицентром напряженности между Россией и Западом, реальная жизнь большей части грузинского телевидения сосредоточена на критике грузинского правительства, за «недостаточную солидарность» с Украиной [4]

При этом бывшая власть ввиду субъективных причин оценивается положительно. После сопоставления текущей и бывшей власти внимание аудитории полностью отключается от Украины, а в руках обычного обывателя остается чистая политическая пропаганда, нацеленная на дискредитацию властных институтов и правящей партии в целом.

К примеру, главный оппозиционный канал «Mtavari Arkhi» начал освещать события в Украине, не с анализа ситуации и последней информации оттуда, а с брифинга грузинской оппозиции, где политики обвиняли других политиков и правительство в пассивности, и нежелании активно поддерживать Украину, в том числе посредством введения санкций против России.

Телеканал поверхностно рассматривал процессы, происходящие в Украине и ее границах, общественность только и слышала, что слова благодарности украинских чиновников Западу.

Другой оппозиционный телеканал «TV Pirveli» интересовался только внутренними вопросами, где основной посыл сюжета об Украине заключался в том, что кризис в Украине происходит на фоне «полного молчания» правительства Грузии.

И тут оба телеканала пытались ввести общественность в заблуждение, так как на тот момент министр иностранных дел Грузии уже сделал заявление в поддержку Украины, но главное здесь то, что СМИ не рассказывают аудитории об Украине, а только использует тему Украины как информационный повод для обсуждения внутренних вопросов.

Освещение украинской тематики в грузинских СМИ явно отличалось дефицитом аутентичных и эксклюзивных материалов с места событий. Говоря об Украине, грузинские СМИ в основном опирались на сюжеты зарубежных СМИ и очень редко предлагали репортажи непосредственно из Украины. А если это и происходило, то исключительно в дискредитационной по отношению к России форме.

Следовательно, грузинские телезрители не могли получать оперативную информацию от грузинских телеканалов о том, что украинские граждане, граждане Грузии и России, военные, чиновники и представители гражданского общества думают о кризисе. Внимание было акцентировано лишь на двух вопросах: 1) Россия «агрессор», и 2) Власть идет на поводу у России и не помогает Украине.

Освещение украинского «кейса» в целом, к сожалению, остается одним из примеров глубокой политической поляризации грузинских СМИ.

Источники и литература

- 1) Gogoladze T, Gatekeeping (Framing Theory) And The Coverage of Activities of Political Parties in Georgian TV Media // Ivane Javakhishvili Tbilisi State University. 2018.
- 2) Petrova M. Mass media and special interest groups. Journal of Economic Behavior & Organization, Elsevier, vol. 84. No.1. 2012. P. 17-38.
- 3) Robakidze N. Political Polarization and Media: Threats to the Democratic Process in Georgia. Georgian Institute of Politics. №19. 2019. P. 5-10.
- 4) [www.mediacritic.ge: https://mediacritic.ge/article/ukrainis-krizisi-da-kartuli-media](https://mediacritic.ge/article/ukrainis-krizisi-da-kartuli-media)