

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Российская печать в годы Первой мировой войны

Научный руководитель – Кондратская Виктория Леонидовна

Оглу Артур Русланович

Студент (бакалавр)

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: lev.time02@yandex.ru

Введение. Первая мировая война была одним из самых широкомасштабных конфликтов, в который вовлекли две трети населения всей планеты. С первых же дней войны, печать стала неотъемлемой частью жизни каждого человека. Ежедневные выпуски газет и журналов, становились единственным источником получения информации с фронта, а допущенные до боевых действий корреспонденты, рисковали своей жизнью во имя слова. Поставленная цель. Провести комплексное исследование деятельности российской военной периодической печати, рассмотреть ее влияние на общественное сознание через работы корреспондентов, а также содержание газет и журналов Первой мировой войны.

Материалы и методы. Становление российской печати начала XX века рассматривалось на примере газет «Армейский Вестник», «Русские Ведомости» и журнала «Русское Богатство». Благодаря контент-анализу была изучена работа корреспондентов и их воздействие на моральное состояние народа.

Результаты исследования. В довоенный период времени печать переживала благоприятные изменения. В начале XX века в Российской империи сформировалась целостная система журналистики, состоящая из крупной сети газет и журналов разных типов. Однако начавшаяся война, потребовала трансформации всей структуры периодики: начиная с урезки тиража до закрытия целых изданий [n5]. Пропаганда и агитация в России отличалась от других стран прежде всего своей неподготовленностью и бессистемностью. У правительства не было четкого плана влияния на массы, весь процесс был отпущен на самотек. [n1]. Изучив работу печатных изданий, было видно, что несмотря на разные темы, установки и форматы - все газеты, невзирая на различия в руководстве ставили перед собой одинаковую цель - развитие патриотизма в людях. Сформировавшиеся и укрепившиеся после революции 1905 года политические лагеря, активно продолжали заниматься общественно-политической жизнью и в военное время, оказывая влияние на периодическую печать. В целом все партии имели свои личные тактики и концепции ведения боя [n2]. Вопреки разногласиям между некоторыми группами и конкретного «подтапливания» друг друга в цензурных условиях, большинство созданных тогда партийных газет и журналов также ставили перед собой единую цель помимо информирования - это воодушевление, поднятие морального духа сквозь призму своих политических взглядов и тем самым, укрепление тесных союзных связей между русским народом. Постепенно возрастала нетерпимость к «немцам», в газетах описывалось только их зверство и насилие [n4]. Несмотря на все приложенные усилия царя, пропагандистские движения не принесли никаких результатов. Причиной же подобного «фиаско» была абсолютная неграмотность русского населения. Каждый второй крестьянин не умел или не хотел читать, каждый третий не мог воспринимать услышанный текст.

Значительный вклад в развитие русской военной печати внесли А.Н. Толстой, В.Я. Брюсов, Е.Н. Чириков. Особый интерес представляет широта охвата действительности в их материалах. В поле зрения корреспондентов оказывались судьбы отдельных людей, ход важнейших сражений, героическая борьба в тылу, действия союзников, злодеяния немцев и многое другое. Печальной особенностью является то, что практически каждый

корреспондент и писатель побывавший на фронте, был глубоко разочарован целями и задачами Первой мировой войны. Но несмотря на это, они до последнего старались превратить печать в эффективный стратегический ресурс. Материалы военной поры всеми силами были направлены на формирование общественного сознания, но как бы не старалась пресса - ничего не вышло. Из-за цензуры и доведенных до маразма запретов, русская военная печать в принципе перестала развиваться. Все больше и больше расширялся список тем, которые категорически запрещались в журналистском материале [п3]. Пресса не вдохновляла, люди не знали о делах на фронте, не знали о своем будущем. Апатия постепенно начинала охватывать население страны, все стали забывать о своих патриотических чувствах. Рабочий класс переживал уже по большей части только за хозяйство и близких, оказавшихся на фронте. Так, недопущение корреспондентов на фронт, лишение возможности свободно излагать свои мысли - сформировали застои печатного прогресса, которые будут развеяны только лишь после февральской революции.

Вывод. Невзирая на то, что новые печатные издания открывались, был замечен существующий и не пробивающийся барьер между властью и народом, а также корреспондентами, который буквально «подтопил» авторитет журналистики и стер весь прогресс начала двадцатого века. Эта война стала сплошной кровавой политической игрой государств, бесценно затрачивающей как материальные, так и людские средства. А единственным проводником между политикой и народом в Первой мировой, оставались никто иные как газеты и их личные корреспонденты.

Источники и литература

- 1) Асташов, А.Б. Пропаганда на русском фронте в годы Первой мировой войны / А.Б. Асташов. – М.: 2012.
- 2) Ахмадулин, Е.В. Пресса легальных политических партий России начала XX: автореферат дис. ... доктора филологических наук: 10.01.10 / Ахмадулин Евгений Валерьевич; [Место защиты : Ростовский государственный университет]. – Ростов н/Д , 2001. – 496с.
- 3) Жирков, Г. В. История Цензуры в России XIX-XX вв. / Г.В. Жирков. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 368с
- 4) Жирков, Г. В. От «народной» войны к народной трагедии: история русской журналистики 1914–1917 годов [Текст]: учебное пособие / Г. В. Жирков. — СПб.: 2012. — 97 с.
- 5) Жирков, Г. В. Журналистика России: от золотого века до трагедии, / Г. В. Жирков. – Ижевск: 2015. – 381 с.