

## Стандартизация внешнего государственного финансового контроля

Научный руководитель – Липатова Инна Владимировна

*Шаститко Д.А.<sup>1</sup>, Наталич Д.И.<sup>2</sup>*

1 - Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия, *E-mail: Shastitkoda@mail.ru*; 2 - Финансовый университет, Москва, Россия, *E-mail: natalichd2000@mail.ru*

Система внешнего государственного финансового контроля основана на нормативных правовых актах и стандартах, регулирующих процессы осуществления контрольных мероприятий, соответствующих проводимой государством политикой. Актуальность данной темы заключается в том, что единые принципы и нормы внешнего государственного контроля, установленные стандартами государственного аудита должны упрощать и совершенствовать деятельность контрольного органа, но не должны носить формальный характер, давать максимальный эффект от осуществления контрольной и экспертно-аналитической деятельности, проводимой Счетной палатой.

Целью данной статьи является оценка положений действующих стандартов внешнего государственного финансового контроля, которая подразумевает анализ проблемных точек в стандартах внешнего государственного финансового контроля и выявление направлений совершенствования законодательства Российской Федерации. Задача обозначается как изучение законодательства Российской Федерации в сфере государственного финансового контроля и дальнейшие предложения по совершенствованию анализируемых документов.

Говоря о нормативной правовой базе внешнего государственного финансового контроля, следует, в первую очередь, обратить внимание на стандарты государственного аудита (далее - СГА). Количество СГА демонстрирует факт совершенства нормативной правовой базы, проработанной по всем вопросам, находящимся в компетенциях Счетной палаты. Однако углублённый анализ СГА свидетельствует о множестве повторяющихся положений в каждом СГА, например: «Стандарт устанавливает общие требования, характеристики, правила и процедуры проведения Счетной палатой контрольных мероприятий» [1]. Множественные повторы в разных СГА усложняют пользование и реализацию данных стандартов на практике. Следующей проблемой, вытекающей из СГА, является обилие Стандартов организационной деятельности (далее - СОД). СОДы фактически дублируют положения СГА, следовательно, основная ценность заключается в определении алгоритма действий по осуществлению того или иного вида государственного финансового контроля. Трудно отрицать актуальность вопроса обоснованности разделения документов на СГА и СОД. Создание единого документа по определённому вопросу внешнего государственного финансового контроля упрощает пользование нормативно-правовой базой и намного глубже позволяет осознать проблематику и сущность данного вида контроля. Уменьшение количества нормативных правовых документов позволит назвать стандарты универсальными и лаконичными.

Сравнение классификатора нарушений Счётной палаты Российской Федерации [3] и классификатора нарушений Федерального казначейства [4] наталкивает на ещё одну проблему - полнота раскрытия сущности нарушения. Сопоставление двух классификаторов демонстрирует углублённость классификатора Федерального казначейства и «размытость» рамок нарушений по классификатору Счётной палаты Российской Федерации. Подавляющее большинство нарушений может быть дифференцировано по степени тяжести и другим основополагающим аспектам. Классификатор нарушений Федерального казначейства приводит несколько статей из Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации, что позволяет

контролёру объективно определить тяжесть нарушения и сократить время на поиск информации в нормативной правовой базе. В классификаторе нарушений Счётной палаты не отражаются статьи из Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации, свидетельствующие о противозаконности деяния объекта контроля. Проведение подобных сопоставлений демонстрирует пробелы в нормативных правовых документах внешнего государственного финансового контроля. Доработка классификатора нарушений Счётной палаты позволила бы достичь эффективности и объективности в ходе проверок и обследований объектов контроля.

Анализ нормативной правовой базы внешнего государственного финансового контроля позволяет выявить как преимущества, так и недостатки системы внешнего государственного финансового контроля. Стандартизация упрощает деятельность контрольно-счётных органов Российской Федерации по организации и проведению проверок, фиксации нарушений и заполнения заключений по результатам проверок. Однако несовершенства СГА свидетельствуют о необходимости совершенствования нормативной правовой базы и пересмотра некоторых стандартов на предмет актуальности, полноты и факторе корреляции с другими документами. Предложенные в данной статье изменения позволяют усовершенствовать проведение внешнего государственного финансового контроля.

### Источники и литература

- 1) СГА 101 Общие правила проведения контрольного мероприятия (с изменениями, в редакции от 24 декабря 2021 года)
- 2) СГА 102 Общие правила проведения экспертно-аналитических мероприятий (с изменениями, в редакции от 24 декабря 2021 года)
- 3) Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) (одобрен Советом контрольно-счётных органов при Счётной палате РФ 17.12.2014, протокол N 2-СКСО, Коллегией Счётной палаты РФ 18.12.2014) (ред. от 22.12.2015)
- 4) Классификатор нарушений (рисков), выявляемых Федеральным казначейством в ходе осуществления контроля в финансово-бюджетной сфере (утв. Казначейством России 19.12.2017) (ред. от 28.12.2021)
- 5) Газарян А.В., Соболева Г.В. Практика организации процесса аудита. – М.: Бухгалтерский учет, 2007
- 6) Сотникова Л.В. Оценка состояния внутреннего аудита. – М.: Юнити-Дана, 2005