

**Государственная поддержка отечественной анимации и кинематографа:  
финансово-правовые аспекты**

**Научный руководитель – Шевелько Дмитрий Александрович**

***Рябинин Илья Александрович***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа  
государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

*E-mail: ligerowan@mail.ru*

В современных условиях, сфера кинематографии является наиболее эффективным способом воздействия на мировоззрение и восприятие обществом окружающей действительности и имеет широкое распространение среди масс, поскольку также является и доступным средством культурного развлечения населения. В данном случае, нельзя исключать тот факт, кино можно рассматривать и как инструмент государственной пропаганды.

На данный момент, регулирование сферы государственной поддержки отечественной анимации и кинематографа является одной из общегосударственных целей, поскольку включает в себя политику протекционизма - обеспечение преимуществ в прокате на территории РФ отечественного кинематографа перед зарубежным для увеличения доли национального кино [п3]. Данное положение подтверждается наличием таких мер государственной поддержки российских кинокомпаний, например, как содействие повышению авторитета российского кино в мире, продвижение имиджа России в качестве страны с богатейшей традиционной и динамично развивающейся современной культурой.

Однако, на основании проведенного анализа нормативно-правовых актов, регулирующих сферу государственной поддержки отечественной анимации и кинематографа, был сделан вывод о наличии в нормативно-правовом регулировании пробелов, существенно влияющих на эффективность реализации мер поддержки национальных организаций кинематографии.

Поэтому, целью исследования была поставлена разработка предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования государственной поддержки отечественной анимации и кинематографа на основе анализа российского законодательства в данной сфере, а также изучения зарубежного опыта поддержки кинокомпаний. Для достижения указанной цели в ходе работы были выявлены пробелы в законодательном регулировании господдержки анимации и кинематографа, проанализирован зарубежный опыт поддержки кинокомпаний таких стран, как Германия, Франция, США и Китай, и по результатам исследования разработаны предложения по совершенствованию данного института.

В ходе анализа нормативно-правового регулирования государственной поддержки кинокомпаний был сделан вывод, что пробелы проявляются в неурегулировании или не полном регулировании со стороны законодателя отдельных процедурных моментов, что способствует возникновению рисков не эффективного расходования бюджетных средств.

В связи с чем предлагаем установить нормы, закрепляющие критерии отбора лиц для включения в состав членов совета, например, отсутствие заявки на участие в отборе, а также предусмотреть такой критерий при отборе заявок на участие, как отсутствие неисполненных или не полностью исполненных обязательств перед бюджетом РФ. Также, такие критерии, как успешность предыдущих работ, отзывы зрителей позволят более объективно оценить проект и повысить качество отбора.

Перенимая зарубежный опыт поддержки кинокомпаний, стоит выделить практику Германии по развитию общенациональной экономики через привлечение зарубежных органи-

заций кинематографии проводить съемки картины на территории России, частично финансируя производство фильма, с условием расходования данных средств на территории РФ [n1]. Считаем целесообразным перенять опыт Франции, в части финансирования отечественных кинокомпаний, чьи проекты отличаются новаторством, несут уникальное авторское видение, что позволит вывести индустрию кино на совершенно новый уровень [n1]. Из опыта США считаем возможным перенять систему банковского кредитования кинокомпаний, значительно уменьшая расходы бюджета в части финансирования отечественного кинематографа, что снизит риск неисполнения обязательств организаций кинематографии. Также, данная система способна стимулировать компании на возврат средств, применяя такие меры принуждения, как запрет на осуществление или ограничение деятельности, или изъятие материальных средств [n2, n4]. Практика Китая предусматривает текущий контроль на этапе производства фильма. Применение данного подхода, на равне с уже предусмотренным законодательством РФ предварительным оцениванием проекта, позволит регулировать, например, соответствие представленного проекта установленной государством приоритетной цели поддержки [n5], а также предварительно оценивать качество выполняемых работ.

Таким образом, разработанные предложения поспособствуют улучшению сферы государственной поддержки отечественной анимации и кинематографа, однако правовое исследование данного института требует дальнейшего теоретического и практического развития.

#### Источники и литература

- 1) Банковское кредитование кино в Европе // Cinemotion. 2013. № 41. С. 2.
- 2) A Report on the Massachusetts Film Industry Tax Incentives. Massachusetts Department of Revenue. 2011.
- 3) Головецкий Н.Я. Туманов А.И. Государственный протекционизм в сфере кинематографии России /[Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyy-protektionsionizm-v-sfere-kinematografii-rossii/>
- 4) Как финансируется кино в США и Канаде /[Электронный ресурс]. URL: <http://ru.ernestgoodmanstudio.com/financing-of-independents/>
- 5) Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года / распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 N 326-р /[Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71243400/>