

Три главных проблемы планирования ФАИП последних лет и способы их решения

Научный руководитель – Ефимова Нина Павловна

Куторова Анна Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра государственных и муниципальных финансов, Москва, Россия

E-mail: kutorovaanna00@gmail.com

Целью написания данных тезисов служит попытка предложить решение трех текущих проблем формирования Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП), которые не только не позволяют повысить эффективность планирования капитальных расходов государства, но и значительно усугубились за последние два года. Тема действительно актуальная и значимая, на 2022 год через ФАИП реализуется порядка 995 372 157,4 тыс. рублей бюджетными ассигнованиями по 898 объектам, суммарно ответственными за реализацию адресной программы 2022-2024 были назначены 53 ГРБС. Общая тенденция последних лет такова: количество объектов уменьшается, объем выделенных бюджетных ассигнований увеличивается, уровень освоения выделенных средств, в среднем это порядка 65-75%, остается на прежнем уровне (Таблица 1). Таким образом, решение нижеописанных проблем является критически необходимым с точки зрения повешения результативности исполнения бюджета за счет усиления бюджетного планирования.

Исходя из данных заключений СП РФ на проекты федеральных законов о федеральном бюджете на 2020-2024 [1,2] переходящий характер носят в том числе следующие проблемы: непрохождение технологического и ценового аудита (ТЦА) рядом объектов ФАИП, включение объектов, не обеспеченных утвержденной проектной документацией с положительным заключением ГЭ, решением о предоставлении земельных участков под строительство, пообъектной детализацией, необходимыми нормативными правовыми актами, необходимость корректировки разработанной ПСД по ряду объектов и внесения изменений в существующие нормативно-правовые акты или принятие новых.

Все три проблемы связаны между собой и решение каждой из них неразрывно связано с решением остальных. Начать следует с того, что первая обозначенная проблема и вторая частично на 2022 год были существенно усугублены тем, что с 01.17.2020 года ТЦА объектов ФАИП перестал быть обязательным [3], а с 2022 года для включения объекта в ФАИП на стадии формирования больше не требуется наличие решения о предоставлении земельных участков под строительство [4]. По идее результатом нововведений должно стать ускорение осуществления капитальных вложений, ведь получить такую документацию сложно и это требует наличия значительного объема ресурсов. Однако вопросы капитальных вложений, это не вопросы требующие спешки. Формально включение объектов, по которым не предоставляется вышеописанная документация, сегодня не является нарушением правил формирования адресной программы, но существенно увеличивает риск неэффективного использования средств бюджет. Также, если объект ФАИП тем или иным причинам, не был включен в какой-либо инвестиционный проект в рамках актов или решений органов власти или перестал быть таковым и к моменту утверждения ФАИП такая информация так и не поступила, объект может быть включен в программу с пометкой "Инвестиционный проект, требующий принятия правового акта (акта)" [5], что также повышает риск

выделить ассигнования из федерального бюджета впустую, т.к. в случае непринятия необходимого НПА цель инвестирования не будет достигнута. Третья проблема вытекает из особенности капитальных вложений как инвестиций, реализация которых может быть как краткосрочной, так и растянутой по времени. Собрать необходимый объем документов по объекту ФАИП для включения его в программу впервые это большой пласт работы, требующий времени и ресурсов, но адресная программа утверждается каждый год, а значит долгосрочные объекты должны попасть в нее снова, чтобы их реализация продолжилась. Как правило переходящие объекты ФАИП имеют всю необходимую документацию еще с первого раза, проблема в том, что она не меняется. С одной стороны, это облегчает преемственность, ведь невозможно запланировать объект, срок реализации которого 10 лет, и вновь и вновь тратить время и ресурсы на то, чтобы помимо самой реализации, подтвердить документацию. С другой стороны, это приводит к потере актуальности ПСД и заключения ГЭ на эту ПСД и в части сроков, и в части затрат на реализацию.

Единственным возможным решением этих проблем является отказ от ввода новой обязательной документации, которая объективно не позволит более эффективно оценить целесообразность капитальных вложений, и ужесточение требований к текущей, которая позволяет реально оценить риски будущих вложений и обоснование включения объекта в ФАИП, или оставаться в рамках правового поля в части основания для выделения ассигнований из федерального бюджета, а по объектам, сроки реализации которых выходят за рамки бюджетного планирования, требуется пересмотр и актуализация ПСД, хотя бы раз в пять лет, что должно стать обязательным требованием для включения переходящего объекта ФАИП в очередную адресную программу.

Источники и литература

- 1) О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов: Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона // СП РФ: [сайт]. - URL: <https://ach.gov.ru/> (дата обращения: 22.02.2022). [1]
- 2) О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов: Заключение Счетной палаты Российской Федерации на проект федерального закона // СП РФ: [сайт]. - URL: <https://ach.gov.ru/> (дата обращения: 22.02.2022). [2]
- 3) О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации (вместе с Положением о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием): Постановление Правительства РФ от 30.04.2013 N 382 ред. от 31.12.2019, с изм. от 02.04.2020) // КонсультантПлюс : [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146020/ (дата обращения: 22.02.2022).[3]
- 4) О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2021 г. № 228-ФЗ (ред. от 29.11.2021) // КонсультантПлюс : [сайт]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388486/ (дата обращения: 22.02.2022).[4]
- 5) Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы: Постановление Правительства РФ от 13 сентября 2010 г. N 716 (ред. от 12.02.2022) // КонсультантПлюс : [сайт]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104806/ (дата обращения: 22.02.2022).[5]
- 6) Информационный ресурс ФАИП: <http://infrfaip.economy.gov.ru/> [6]

Иллюстрации

	2019	2020	2021	2022
Бюджетные ассигнования(тыс.руб)	845 727 678,80	893 036 602,00	936 661 375,00	995 372 157,40
Профинансировано из ФБ (тыс.руб)	536 768 298,20	659 589 089,90	693 012 230,30	X
Кол-во объектов(шт.)	1 557	1 457	1 277	898

Рис. 1. Таблица 1[6]