

К вопросу о социал-дарвинистской направленности научного наследия Ф. Ратцеля.

Научный руководитель – Абдуразаков Руслан Абдуразакович

Алиомарова Патимат Абдулхаликовна

Студент (магистр)

Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия

E-mail: aliomarova99@list.ru

Основоположником классической геополитической школы является немецкий мыслитель Ф. Ратцель. При разработке своей концепции он использовал дарвиновские идеи, которые оказали большое влияние на общественные науки, в частности в виде «социал-дарвинизма». Все его идеи основывались на эволюционизме и дарвинизме. Государство, по мнению Ратцеля, это живой организм, который ведёт постоянную борьбу за существование. Большое значение для формирования немецкой географической школы имели такие научные труды Ратцеля как: «Политическая география», «Народоведение», «Антропогеография» и «Земля и жизнь» [3]. Особенность этих работ заключается в том, что здесь Ратцель впервые поднимает вопрос территориального роста и могущества государства с точки зрения пространственной характеристики. Актуальной проблемой при изучении концепции Ратцеля является то, что многие исследователи критикуют социал-дарвиновскую теорию. [1]

В «Политической географии» он писал, что «государство является живым организмом», но «ускоренным в почве». Здесь же он сформулировал идею, что государство представляет собой биологический организм, который действует по биологическим законам. Территориальная экспансия, является путём наращивая мощи организма. Главным девизом данной работы является «Государство нуждается в земле, чтобы жить». Для Ратцеля «нормальным» является то государство, где взаимодействуют этнографические, культурные, демографические элементы нации как таковой. Критики считали «Политическую географию» Ратцеля «катехизисом для империалистов». Важно отметить, что Ратцель придавал войне характер естественного закона. Но тем не менее, на книгах Ратцеля основывали свои концепции швед Р. Челлен и немец К. Хаусхофер. Активным сторонником Ратцеля выступал Р. Челлен. Основываясь на работах Ратцеля, он также писал, что государство есть живой организм. К заявлениям Ратцеля о том, что «государство должно жить за счет земли» и «государство... связано с определенным участком земли, из которого оно высасывает пищу», добавляется тезис о «борьбе за существование» и о «естественном отборе», то есть социальный дарвинизм. В понимании Ратцеля, земной шар - это единое целое, а человек является его неразрывной частью и что он должен приспосабливаться к окружающей среде, как флора и фауна. Биологический подход сказывается и в отношении к самому пространству. [4]

Главной, движущей мыслью в работе «Народоведение» (1893) Ратцеля, было исследование географической обусловленности политической жизни и отношение внешней политики государства к географическому пространству. Государство выступало как биологический организм, который неразрывно связан с населяющим его этносом. Плотность населения Ратцель относил к пространственному фактору. Границы государства являются естественными, в которых происходит расширение народа. Государство и его население имеют собственную «пространственную концепцию». Упадок развития государства является исходом ослабевающей пространственной концепции. [2]

Другими немаловажными работами Ратцеля являются «Карты североамериканских городов и цивилизаций» и «Соединенные Штаты Северной Америки», где он отмечал, что «чувство пространства» у американской нации развито больше, а связано это с тем, что они осваивали «пустые» пространства. Так у Ратцеля появляется другая не менее важная концепция - концепция «мировой державы». Эта концепция позволило Ратцелю считать Германию континентальной державой. Ратцель отмечал, что крупные, большие державы имеют тенденцию к географической экспансии, в последующем территориальное наращивание подходит к континентальной фазе. [2]

В 1882 г. вышел знаменитый труд «Антропогеография», где были заложены основные его идеи: взаимодействие и эволюция народа и демографии. Тезисы, сформулированные в «Антропогеографии», натолкнули геополитиков на вопрос о географическом развитии государства. Ратцель писал по этому поводу, что человек находится в непосредственных отношениях с окружающей средой, государством и землёй. [1]

Источники и литература

- 1) Исаев Б. А. Геополитика: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2006. — с. 384
- 2) Ратцель Ф. Народоведение. Т. 1. — М. — 1893. с - 822
- 3) Ратцель Ф. Земля и жизнь. Сравнительное земледоведение — С.- Петербург: Издание Акц. общ. Брокгауз-Ефрон.: Типография акц. общ., Брокгауз-Ефрон., 1905-1906 — с. 737
- 4) Тихонравов Ю.В. Геополитика: Учебное пособие. — М.: ИНФРА- М, 2000. — 269 с.