

Является ли Россия современным центром силы?

Научный руководитель – Миронов Сергей Иванович

Щеткин Сергей Николаевич

Студент (магистр)

Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

E-mail: sergeyz10@yandex.ru

Понятие «глобальный центр силы» является ведущим в работах международных политологов с середины 20 века, причиной появления интереса к этой теме стало влияние двух сверхдержав - СССР и США. Сейчас международное сообщество интересуется этой темой с ещё большим интересом, так как на международной арене происходят эпохальные события: происходит смещение центра силы с Запада на Восток. Событие уникальное, так как раньше мир не сталкивался с таким явлением. Однако в научном сообществе нет единого понятия центра силы, поэтому для ответа на поставленный в данной работе вопрос, следует проанализировать подходы к определению «центров силы» с разных точек зрения. В качестве основы для анализа были выбраны подходы в США, КНР и России.

Среди российских, китайский и американских подходов к понятию «центр силы» есть как общие моменты, так и отличия, которые, на мой взгляд, обуславливают несколькими причинами, основными из которых являются историческое развитие и обстановка, в которой оно происходило, а также географическое положение страны.

Одной из важнейших геополитических характеристик является географический критерий, так как доминирование государства в этом критерии позволит развивать остальные. Географический критерий включает в себя территорию страны и её протяженность, расположение, наличие географических ресурсов, свобода передвижений и контроль над коммуникациями, возможность морских коммуникаций с другими странами, способность контролировать стратегически важные районы и т.д.

Важность географического критерия для государства в его стремлении к достижению мирового господства подробно описана в работе Х.Маккиндера «Географическая ось истории», [1] которую он опубликовал в 1904, однако основные положения актуальные и для описания современных центров силы.

В данной работе Маккиндер разделили мир на три зоны: «осевой регион» (осевым государством по мнению Маккиндера являлась Российская Империя), большой внутренний полумесяц (например, Германия, Индия, Китай) и внешний полумесяц (например, США, Канада, Япония). Осевой регион, по мнению, Маккиндера находится в центре мира, а значит имеет наиболее выгодное географическое положение. Осевой регион Маккиндер называет «Хартленд». Особенность «Хартленда» является обильные природные ресурсы, большая протяженность территории и центральное положение, что дает захватившему контроль над ним государству возможно получить контроль над всем миром, т.е. стать глобальным центром силы.

В настоящее время Хартленд включает в себя России, бывшие советские республики Средней Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан). После распада СССР в 1991 году государства Средней Азии последовало провозгласили независимости, что подорвало влияние России на этот геостратегический регион. Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан и Туркменистан являются стержнем теории Маккиндера и, следовательно, имеют решающее значение для любого геостратегического анализа, касающийся Хартленда. России необходимо продолжать усиливать свое присутствие в регионе для обеспечения контроля над всем Хартлендом, что позволит заявить о

себе, как о центре силы. Однако это влияние оспаривается Соединенными Штатами, своими действиями США пытаются заполнить вакуум, который образовался после распада СССР и усилить свои позиции в Средней Азии для получения контроля над её ресурсами и создания угрозы национальной безопасности России.

В первой части был сделан вывод о том, что в теории Россия может претендовать на статус центра силы, одна теория должны быть подкреплена практическими действиями со стороны страны, чтобы достичь статуса центра силы. То, какие цели, задачи и направления деятельности правительство России ставит в ключевых стратегических документах, будет напрямую влиять на ответ на вопрос, является ли Россия современным центром силы?

В качестве основного стратегического документа, который выбран в качестве анализа, является Концепция внешней политики России - документ, который наиболее подходит для раскрытия практических действий страны на пути становления в качестве центра силы. Для анализа были взяты редакции от 2000, 2008, 2013 и 2016 годов. [2]

Измерение силы государства является важным фактором для того, чтобы понять, является ли оно центром силы. Одним из способов измерения силы государства является её изучение через формулу Клайна. Формула выглядит следующим образом: $P = (C+E+M) \times (S+W)$

P - «воспринимаемая» сила

(C+E+M) - мощь государства

(S+W) - обязательства

C - критическая масса: население и территория

E - экономическая мощь

M - военная мощь

S - стратегические цели

W - политическая воля к достижению целей национальной стратегии.

Шкала подсчета от 1 (минимум) до 10 (максимум).

Для большей наглядности подсчет собранных данных будет отражен в таблице

Страна

Критическая масса (C)

Экономическая мощь (E)

Военная мощь (M)

Стратегические цели (S)

Политическая воля (W)

Сила

(P)

Российская Федерация

7

6,8

9

9

10

433.2

По результат подсчета силы России по формуле Клайне становится очевидно, что у государства достаточно мощи для того, чтобы претендовать на статус центра силы.

Результаты подсчета также позволяет выявить сильные и слабые стороны России и ответить на вопрос, поставленный в данной работе.

Отвечая на вопрос «Является ли Россия современным центром силы?», ответ определенно будет положительным. Да, Россия является современным центром силы. На данном этапе своего развития Россия можно отнести к пороговым глобальным центрам силы, то есть мощь, которая сконцентрирована у страны и масштаб влияния выходит за географические рамки одного региона, но существующие проблемы пока не дают говорить о полноценном статусе глобального центра силы. Для достижения статуса глобального центра силы руководству страны необходимо решить ряд задач:

- Улучшить экономические показатели
- Развивать отдаленные стратегические регионы
- Улучшать демографическую ситуацию
- Выделять больше финансирования на развитие НИОКР
- Улучшать инструменты мягкой силы
- Повысить количество регионов-присутствия
- Обеспечить усиление морского могущества

Источники

Концепция внешней политики Российской Федерации в разных редакциях
Mackinder, H. J. 1904. "The Geographical Pivot of History." *The Geographical Journal* 23: 421 - 437

[1] Mackinder, H. J. 1904. "The Geographical Pivot of History." *The Geographical Journal* 23: 421 - 437

[2] Концепция внешней политики Российской Федерации в разных редакциях