

Использование системы интерактивного опроса в целях совершенствования юридического образования в РФ: пределы и возможности

Научный руководитель – Рамазанова Пати Казихановна

Юсупов Гаджимагомед Алиевич

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра гуманитарных и социально — экономических дисциплин,

Махачкала, Россия

E-mail: xlazhi_500@mail.ru

Российское юридическое образование непрерывно развивается, формируются новые отрасли права, следовательно, и законодательства, расширяется сфера действия правового регулирования. Встает вопрос совершенствования практической части образовательной программы высшего профессионального образования. Успешное, плодотворное образовательное регулирование в области юридической науки и образования возможно только при использовании в учебной методике огромной палитры образовательных технологий, средств, методов и т.д. [2]

На наш взгляд, эффективным инновационным методом является интерактивный опрос (classroom audience responses system) или аудиторная интерактивная система.

Система интерактивного опроса (СИО) - это комплекс технических средств, включающий в себя оборудование (кликеры для голосования - беспроводные пульты, приемник сигнала) и мощное программное обеспечение, предназначенное для осуществления коммуникации, интерактивного общения в аудитории между учащимися (студентами) и преподавателем.[1] Данная система при помощи программного обеспечения дает возможность создания тестовых заданий с некоторым количеством вариантов ответов и демонстрируется всем, находящимся в аудитории студентам.

Отличительной чертой метода интерактивного опроса считается одинаковое положение участвующих в коммуникации. Педагог лишь создает организационные основы, стимулирующие активность обучающихся на занятиях: формулирует проблемы для обсуждения в группах, консультирует участников в случае возникновения каких-либо существенных затруднений в процессе подготовки. Мы считаем, что система интерактивного опроса будет способствовать формированию у будущих юристов множества навыков и способностей: умение мыслить неординарным способом, обосновывать свою юридическую позицию и свои ценности, видеть проблемную ситуацию по своему, выходы из нее; обосновывать жизненные позиции, различные ценности; развивать умение прислушаться к различным точкам зрения, способность к сотрудничеству, вступать в дискуссии с оппонентами, проявляя при этом толерантность и доброжелательность по отношению к ним. Именно эти качества им пригодятся в процессе расследования и раскрытия преступлений или при решении определенных правовых задач. Помимо отличительных черт и характеристик, указывается опыт использования системы интерактивного опроса, причем не только зарубежный, но и отечественный, более того приведен пример использования в Северо-Кавказском институте ВГУЮ (РПА Минюста России), который показал положительный результат применения данного метода.

Обобщив вышесказанное, мы приходим к выводу, что СИО имеет следующие преимущества перед традиционными методами обучения:

1) Позволяет представить нужный материал всей группе, т.е. никто не остается в стороне, опрос проводится над всеми. Тем самым, вносится элемент соревновательности в

учебный процесс, что в свою очередь повышает стремление студентов к освоению нового и их вовлеченность в изучение нового.

2) Преподаватель быстро получает обратную связь со стороны студентов, которую обеспечивают устройства для ввода ответов.

3) Система приводит ответы студентов мгновенно в упорядоченном виде в процентном показателе, либо в виде гистограммы, имеется возможность просмотра выбранного ответа каждого студента, что значительно экономит время.

4) Возможность обеспечения анонимности ответов студентов, что является достаточно важной характеристикой в их понимании, т.к. оказывается помощь не делать ошибки и сравнить уровень понимания и знания материала с другими студентами. Однако несмотря на анонимность, преподаватель имеет возможность учета и анализа ответов отдельных студентов, что немаловажно.

Помимо преимуществ, данная система характеризуется также и недостатками, которые на наш взгляд, можно устранить, применив соответствующие меры:

В первую очередь это технические и организационные проблемы, которые в отдельных случаях могут приводить к нерациональному использованию времени. К примеру, возможна неисправность самой системы либо отсутствие возможности обеспечения больших групп пультами-кликерами. Но эти проблемы имеют пути решения, основанные на веб-технологиях. Помимо этого, не все преподаватели обладают навыками работы с новыми технологиями, поэтому на этапе внедрения важно обучение преподавательского состава работе с данной системой.

Касательно затрачивания средств, с финансовой точки зрения, СИО нельзя считать чрезвычайно затратной технологией, наиболее широкой популярностью пользуются такие марки как SmartResponse, однако отечественный производитель также предлагает разработку - VOTUM. Цены на данную разработку варьируются от 50 до 200 тысяч рублей.

Анализ вышеизложенной формы проведения занятий, позволяет прийти к тому, что включение системы интерактивного опроса будет в большей мере обладать эффективностью на занятиях по сравнению с обычными, традиционными методами. На наш взгляд, при рационально продуманном использовании данной технологии и грамотном внесении ее в образовательный процесс, система интерактивного опроса может значительно повысить уровень юридического образования. Сегодня, немного преподавателей юридических ВУЗов знают об этой технологии и не используют ее, но несложность установки, относительная простота в использовании и ряд других преимуществ системы интерактивного опроса склоняют к тому, что данная система будет пользоваться широкой популярностью при ее внедрении в юридическую образовательную среду.

Источники и литература

- 1) Дружинина А.В. Электронные образовательные технологии при реализации компетентностного подхода в подготовке юристов-бакалавров // Современные тенденции в образовании и науке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. Тамбов, 2014. С. 46-47.
- 2) Малышева И.В. Активные и интерактивные формы работы при формировании юридического типа мышления // Вестник Кузбасского института. 2015. – No. 3 . С. 173